

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**ครั้งที่ 9/2567**  
**เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567**  
**ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา**

**ผู้มาประชุม**

- |   |  |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ               | อธิการบดี                                      |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ   | รองอธิการบดี                                   |
| 3. นายธานี สมวงศ์                               | รองอธิการบดี                                   |
| 4. นายสถิตย์ อรุณแสง                            | รองอธิการบดี                                   |
| 5. นายสัญญา คำจริง                              | รองอธิการบดี                                   |
| 6. นายเฉลิม ขุนเอี้ยด                           | รองอธิการบดี                                   |
| 7. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม                       | ผู้ช่วยอธิการบดี                               |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม              | ผู้ช่วยอธิการบดี                               |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป      | ผู้ช่วยอธิการบดี                               |
| 10. นางสาวอุศนา อนงค์เวช                        | ผู้ช่วยอธิการบดี                               |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูหุ่ยยอ           | ผู้ช่วยอธิการบดี                               |
| 12. นายคมกริช หมายสุข                           | ผู้ช่วยอธิการบดี                               |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย             | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม                    |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล       | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร    |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร         | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ       |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษภา จันทร์ผา            | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์         | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์     |
| 18. นายสัมพันธ์ สุกใส                           | คณบดีคณะศิลปศาสตร์                             |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง            | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม  |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ              | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน   |
| 22. นายธง คำเกิด                                | แทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา             |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา             | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ                  |

24. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
25. นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์	ผู้อำนวยการกองกลาง
26. นางสาวอภิญา สกกุลพราหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
27. นางสาวชวนพิศ เปรมกมล	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
28. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์
29. นางธัญญารัตน์ สาริกา	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุนทรนบุรี
30. นางนิตยา แจ้งประจักษ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
31. นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมาภควัฒน์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
32. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ
33. นางสาวทักษญา พลอยอิม	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
34. นางสาวอาภาวรรณ มีโภาคกิจ	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
35. นางสาวมลฤดี ทับพรม	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์
36. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
37. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
38. นางวรรณนิภา ทิพสุรบถ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
39. นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี
40. นางสาวสิรัตติกาล ภาณุศร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี

### ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง	รองอธิการบดี (ไปราชการ)
2. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม	รองอธิการบดี (ลาป่วย)
3. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์	รองอธิการบดี (ลาประชุม)
4. นางสุภัทรา วิลามาต	ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ)
5. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (ลาป่วย)
6. นายสุบิน เอกจิตต์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (ติดราชการ)

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายอดุลย์ หาญวังม่วง	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. นางสาวภาวิณี ชูบุญ	บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล
4. นางสาวสรวิณีเย็บ เชียงพิมาย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา
5. นายพจน์ชนก สมบัติ	นิติกร กองบริหารงานบุคคล

**เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.**

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่อยู่ภายในห้องประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

### **1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

#### **1.1.1 แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี**

ประธานที่ประชุมกล่าวแนะนำผู้ช่วยอธิการบดีคนใหม่ คือ นายคมกริช หมายสุข อาจารย์ในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 18 กันยายน 2567 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1392/2567 ลงวันที่ 18 กันยายน 2567 มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุม สั่งการ กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติราชการของกองกลาง งานอาคารสถานที่ บริการ จัดหารายได้ และบริหารทรัพย์สิน เฉพาะงานผังแม่บทและการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่และงานออกแบบ ควบคุมและตรวจการจ้างรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รวมถึงด้านการออกแบบและควบคุมงาน ทั้งด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรมของมหาวิทยาลัยด้วย

**มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และปรบมือแสดงความยินดีกับผู้ช่วยอธิการบดีคนใหม่ ราย นายคมกริช หมายสุข

#### **1.1.2 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกิจกรรมทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2567**

ประธานที่ประชุมกล่าว ด้วยมหาวิทยาลัยกำหนดจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกิจกรรมทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2567 เพื่อบูรณปฏิสังขรณ์เสนาสนะต่าง ๆ ภายในวัดนางพิมพ์ ตำบลวังลึก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี ในวันอาทิตย์ที่ 27 ตุลาคม 2567 เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป

**มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และขอเชิญผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เข้าร่วมโครงการฯ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และเชิญชวนผู้มีจิตศรัทธาร่วมทำบุญตามกำลังศรัทธา โดยร่วมทำบุญได้ตั้งแต่วันที่ – วันที่ 10 ตุลาคม 2567

#### **1.1.3 หอพักนักศึกษา**

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ภารกิจหลักของหอพักนักศึกษา คือ การจัดที่พักอาศัยเพื่อช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน โดยบริการที่พักที่มีความสะอาด สะดวกสบาย และปลอดภัยแก่นักศึกษา และที่สำคัญหอพักนักศึกษา ก็คือที่พักอาศัยของนักศึกษา ในส่วนของอาจารย์และบุคลากร มีบ้านพักอาศัยที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ให้ ไม่มีอาจารย์ท่านใดได้รับสิทธิพิเศษในการพักอาศัยในหอพักของนักศึกษา ขอมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) และกองพัฒนานักศึกษา กำกับดูแลในเรื่องนี้ด้วย

**มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) และกองพัฒนานักศึกษา กำกับดูแลการพักอาศัยของนักศึกษาที่อยู่ภายในหอพัก ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา

#### 1.1.4 หลักคำประกันสัญญาอาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)

ประธานที่ประชุมกล่าว เนื่องจากอาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) สร้างมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 แต่ทางบริษัทฯ ไม่ดำเนินการแก้ไขความชำรุดบกพร่องของอาคารตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีวงเงินประกันประมาณ 20 ล้านบาท มหาวิทยาลัยอาจจะต้องยึดหลักคำประกันสัญญาดังกล่าว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกรวิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากส่วนนี้เป็นความรับผิดชอบของกองกลาง จึงเห็นควรมอบกองกลางไปพิจารณาเรื่องนี้และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสุดท้ายเรื่องนี้จะต้องไปผ่านความเห็นของทางงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคลต่อไป

**มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กำกับติดตามเรื่องนี้โดยด่วนที่สุด และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ ภายในวันจันทร์ที่ 23 กันยายน 2567

### 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567		
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา		
3.3 พิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองบริหารงานบุคคลรายงานความคืบหน้าในการประชุมครั้งถัดไป	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมร่วมกับคณะทั้ง 6 คณะ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 และจะรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง ระเบียบวาระที่ 3.3
3.4 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 – 2570 มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่าอยู่ระหว่างหารือร่วมกันในการทบทวน(ร่าง)แผนบริหารและพัฒนา	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคล ได้รายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง ระเบียบวาระที่ 3.4

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>ทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 – 2570 และหากดำเนินการแล้วเสร็จแล้วจะนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</p>		
<p><b>ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง อื่น ๆ</b></p>		
<p><b>5.2 การรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 สำหรับนักศึกษาที่มีความประสงค์จะขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) รายงานว่า การดำเนินงานอยู่ระหว่างประสานงาน 6 คณะ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ เพื่อหาแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัครปีการศึกษา 2568 สำหรับผู้ที่มีความประสงค์จะกู้ยืมเงินฯ โดยกำหนดประชุมในวันอังคารที่ 20 สิงหาคม 2567 และจะรายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม)/ กองพัฒนานักศึกษา</p>	<p><b>กองพัฒนานักศึกษา</b> รายงานความคืบหน้าจากการประชุม เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2567 มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>1. การประชาสัมพันธ์ การรับสมัครนักศึกษา เข้าศึกษาต่อไม่สามารถประชาสัมพันธ์ได้ว่านักศึกษาสามารถกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ได้ ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ว่าด้วย การดำเนินงาน หลักเกณฑ์ และวิธีการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2546 หมวด 10 มาตราการกำกับผู้กู้ยืมเงินและผู้บริหารสถานศึกษา ข้อ 43 ห้ามมิให้ผู้บริหารสถานศึกษาหรือบุคคลใด ๆ กระทำการใด ๆ ในลักษณะนำกองทุนไปโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้บุคคลอื่น เข้าศึกษาในสถานศึกษาของตน นอกจากข้อความที่สำนักงานกองทุนกำหนด และตามบันทึกข้อตกลงว่า ด้วยการเข้าร่วมดำเนินงานกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามข้อ 10 แห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการที่สถานศึกษาจะเข้าร่วมดำเนินงานกับกองทุน พ.ศ. 2560 หมวด 7 มาตราการกำกับสถานศึกษา ข้อ 15 สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและเจ้าหน้าที่ จะต้องไม่กระทำการใด ๆ ในลักษณะนำกองทุนไปโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้บุคคลใด ๆ เข้ามาศึกษาในสถานศึกษาของตน นอกจากข้อความที่กองทุนกำหนด</p>



ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		<p>2. สำหรับนักศึกษาที่มีความประสงค์จะขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ประจำปี การศึกษา 2568 จะมีแบบฟอร์มให้ลงชื่อสำหรับนักศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ประจำปี การศึกษา 2568 ตามลิงค์ <a href="https://forms.gle/P4ozW8LgusXuLD159">https://forms.gle/P4ozW8LgusXuLD159</a> (หรือคิวอาร์โค้ดด้านล่างนี้) ในแบบฟอร์มจะชี้แจงรายละเอียดคุณสมบัติผู้กู้ เอกสารที่ใช้ในการยื่นกู้ ไฟล์เอกสารช่องทางการติดต่อผ่านทางแอปพลิเคชัน Line Groups และ Facebook และสถานที่ติดต่อของแต่ละศูนย์พื้นที่</p> <div style="text-align: center;">  <p>ระเบียบคณะกรรมการกองทุนฯ</p>  <p>บันทึกข้อตกลงฯ</p>  <p>แบบฟอร์มลงชื่อประสงค์กู้ กยศ.ฯ</p> </div>
<p>รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 1 สิงหาคม 2567</p>		
<p>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</p>		
<p>4.2 พิจารณาการปรับอัตราค่าสาธารณูปโภค การใช้อาคารสถานที่ มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กองกลาง แจ้งว่า อยู่ระหว่างจัดทำประกาศ การปรับอัตราค่าสาธารณูปโภคการใช้ อาคารสถานที่ แจ้งทุกศูนย์พื้นที่</p>	<p>กองกลาง</p>	<p>กองกลาง แจ้งว่าอยู่ระหว่างเสนองานกฎหมาย และนิติการ กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบ ประกาศฯ ก่อนเสนอลงนามต่อไป</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม																				
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ																						
<p>5.1 การจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติโครงการฯ</p>	กองบริหารงานบุคคล	<p>กองบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 5 - 6 กันยายน 2567 ณ เดอะริสอร์ทท่าอากาศยานฝึ่ง จังหวัดตราดบุรี เรียบร้อยแล้ว ดังรูปภาพด้านล่างนี้</p>  <p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 (กพ.)</p> <p><b>รายงานครั้งที่ 1</b> ตามที่ กองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือพร้อมแนบแบบฟอร์มเพื่อขอข้อมูลศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในชีวิตไปยังคง 6 คณะ โดยให้ส่งข้อมูลกลับมาถึงกองพัฒนานักศึกษา ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2567 เพื่อกองพัฒนานักศึกษาจะรวบรวมและดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็น Data base ต่อไป นั้น</p> <p><b>รายงานครั้งที่ 2</b> กองพัฒนานักศึกษาได้รับข้อมูลศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในชีวิตตอบกลับมาแล้ว บางคณะ โดยได้จัดทำหนังสือติดตามข้อมูลไปยังคง 6 คณะ เพื่อให้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลให้กองพัฒนานักศึกษา ภายในวันพุธที่ 11 กันยายน 2567 เพื่อรวบรวมและดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็น Data base ต่อไป</p> <p><b>ประเด็นตามมติที่ประชุม ลำดับที่ 2 (สพ.)</b></p> <p><b>รายงานครั้งที่ 1</b> สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. proposal bank สพ. ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ เพื่อเพิ่มทักษะ ชีตความสามารถของนักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาข้อเสนอ</li> </ol>																				
<p>5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายที่ได้รับมอบหมายดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 เดือน และนำมารายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p> <p>การมอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>หน่วยงาน</th> <th>รายละเอียดงานที่ได้รับมอบหมาย</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>กองพัฒนานักศึกษา</td> <td>ALIGN BANK ที่ประสบความสำเร็จในชีวิต และ มีฐานข้อมูลที่เป็น Data base</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td> <td>Proposal Bank และ Professional Bank มีฐานข้อมูลของบุคลากรที่มีกรมวิชาชีพและระดับ และทางที่เกี่ยวข้องกันเรื่องต่างๆ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td> <td>Credit Bank</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผู้อำนวยการศูนย์ (อาจารย์นิดา วงศ์ประทุม) งานบัณฑิตศึกษา กองกลาง</td> <td>จัดทำ International Student Bank เด็กที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เก่งอย่าง ส่น หากมี Project ที่ต้องสมัครศึกษาในต่างประเทศ ขอเสนอให้ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษามีโครงการศึกษาค้นคว้า ภาาอยู่ในระดับใด</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียดงานที่ได้รับมอบหมาย	หมายเหตุ	1	กองพัฒนานักศึกษา	ALIGN BANK ที่ประสบความสำเร็จในชีวิต และ มีฐานข้อมูลที่เป็น Data base		2	สถาบันวิจัยและพัฒนา	Proposal Bank และ Professional Bank มีฐานข้อมูลของบุคลากรที่มีกรมวิชาชีพและระดับ และทางที่เกี่ยวข้องกันเรื่องต่างๆ		3	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	Credit Bank		4	ผู้อำนวยการศูนย์ (อาจารย์นิดา วงศ์ประทุม) งานบัณฑิตศึกษา กองกลาง	จัดทำ International Student Bank เด็กที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เก่งอย่าง ส่น หากมี Project ที่ต้องสมัครศึกษาในต่างประเทศ ขอเสนอให้ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษามีโครงการศึกษาค้นคว้า ภาาอยู่ในระดับใด		หน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย	
ลำดับ	หน่วยงาน	รายละเอียดงานที่ได้รับมอบหมาย	หมายเหตุ																			
1	กองพัฒนานักศึกษา	ALIGN BANK ที่ประสบความสำเร็จในชีวิต และ มีฐานข้อมูลที่เป็น Data base																				
2	สถาบันวิจัยและพัฒนา	Proposal Bank และ Professional Bank มีฐานข้อมูลของบุคลากรที่มีกรมวิชาชีพและระดับ และทางที่เกี่ยวข้องกันเรื่องต่างๆ																				
3	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	Credit Bank																				
4	ผู้อำนวยการศูนย์ (อาจารย์นิดา วงศ์ประทุม) งานบัณฑิตศึกษา กองกลาง	จัดทำ International Student Bank เด็กที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เก่งอย่าง ส่น หากมี Project ที่ต้องสมัครศึกษาในต่างประเทศ ขอเสนอให้ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษามีโครงการศึกษาค้นคว้า ภาาอยู่ในระดับใด																				



ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		<p>โครงการวิจัย และส่งเสริมสร้างโอกาสผลักดันข้อเสนอโครงการวิจัยสู่การยื่นขอรับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ได้แก่ การอบรมการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกระหว่างวันที่ 19 - 20 มิถุนายน 2567 รูปแบบออนไลน์ผ่าน Google Meet รูปแบบการบรรยาย หัวข้อเจาะลึกยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศ และแนวทางการจัดสรรทุนวิจัย Strategic Fund (SF) ของ 9 PMUs วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยพะเยา</p>  <p>และการบรรยาย หัวข้อ หัวข้อการบรรยายเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอของบประมาณแหล่งทุนภายนอก และเครื่องมือการเขียนข้อเสนอโครงการ การวิเคราะห์ และการประเมินผลกระทบของโครงการ วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.พีรธ บุษยรัตน์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์และ ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก (proposal bank)" ระหว่างวันที่ 11 - 12 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมเฟื่องฟ้า ชั้น 2 โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p> <p><b>ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีนักวิจัยเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 40 ราย จากทั้ง 6 คณะ</li> </ul>



ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		<p>- มีการส่ง concept proposal เพื่อนำเสนอในโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 26 โครงการ</p> <p>- ในช่วงเดือน ส.ค.- ก.ค. 2567 มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการจากนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการและส่งข้อเสนอโครงการผ่านระบบ NRIS และมหาวิทยาลัยได้ยื่นรับการส่งข้อเสนอในระบบ จำนวน 5 โครงการ รวมงบประมาณที่เสนอขอ 6,829,000 บาท จาก 2 PMU ได้แก่ สวก. และ วช.</p>   <p>2. Professional Bank ฐานข้อมูลของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประสานงานเบื้องต้นกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) เพื่อขอข้อมูล E-Profile ของบุคลากรสายวิชาการ และได้จัดทำหนังสือขอข้อมูลไปเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2567 โดยขอให้ สวส. ส่งข้อมูล E-Profile ไปยัง สวพ. ภายในวันที่ 23 สิงหาคม 2567 เพื่อนำข้อมูลความเชี่ยวชาญมาวิเคราะห์จัดกลุ่มความเชี่ยวชาญต่อไป</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		<p><b><u>ประเด็นตามมติที่ประชุม ลำดับที่ 3 (สวท.)</u></b></p> <p><b><u>รายงานครั้งที่ 1</u></b> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2566 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ค่าธรรมเนียมในการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต และได้ประสานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) เพื่อดำเนินการจัดทำระบบคลังหน่วยกิตเพื่อรองรับผู้เรียนเข้ามาสะสมหน่วยกิต</p>  <p><b><u>รายงานครั้งที่ 2</u></b> ความคืบหน้าในการดำเนินการระบบคลังหน่วยกิตสามารถเปิดรับผู้เรียนเข้ามาสะสมหน่วยกิตได้ <a href="https://creditbank.mutsb.ac.th">https://creditbank.mutsb.ac.th</a> และมีการบันทึกข้อมูลการสะสมหน่วยกิตไปแล้ว 17 หลักสูตรระยะสั้น และมีผู้ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบจำนวน 211 คน</p> <p><b><u>ประเด็นตามมติที่ประชุม ลำดับที่ 4 (กก.)</u></b></p> <p>ตามที่อธิการบดีมอบหมายให้งานกิจการระหว่างประเทศดำเนินการจัดทำ international students bank ที่ สรรหานศที่มีศักยภาพและสมรรถนะทางด้านภาษา เพื่อรองรับทุนหรือโปรแกรมเรียนเมื่อมีแหล่งทุนหรือสถาบันที่ประสงค์รับนักศึกษาที่มีความสามารถเข้าศึกษาต่อ โดยทาง มทรส. สามารถจัดส่งนศ. ที่อยู่ในbank เข้าสมัครได้ในทันที โดยทางงานกิจการระหว่างประเทศได้คัดเลือกนศ.ที่มีความสามารถโดยใช้ข้อมูลหรือคะแนนที่ได้จากการสอบ Initial Test เบื้องต้นในการคัดนศ. แต่ละคณะ</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		<p>โดย ได้ คัดคะแนน 20คน (ตามตารางคะแนน) มีคะแนนการสอบสูงที่สุด ซึ่งในการเก็บข้อมูลในการเรียนภาษาอังกฤษจะมีการจัดทำคะแนนและระดับการเรียนภาษาอังกฤษนักศึกษา ตลอด 4 ปี ซึ่งข้อสอบของการสอบและปีเรียนที่เข้าเรียนได้มาตรฐานของ CEFR (ตามตัวอย่างแบ่งตามระดับ)เพราะออกแบบข้อสอบและเนื้อหาในบทเรียนโดย มหาวิทยาลัย Cambridge ดังนั้น นศ.ที่อยู่ในฐานข้อมูลมีศักยภาพและประสิทธิภาพทางด้านภาษา รายละเอียดตาม QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้</p> 

รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

<p>1.2.5 รายงานการเงินประจำเดือนมิถุนายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองคลังกับกองกลาง ไปร่วมกันวิเคราะห์การสร้างมูลค่าของสินทรัพย์ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป</p>	<p>กองคลัง/กองกลาง</p>	<p>กองกลาง มีแนวทางการเพิ่มมูลค่าของทรัพย์สิน โดยเพิ่มการทำสื่อประชาสัมพันธ์ ทางโซเชียลมีเดีย ต่าง ๆ ของสถานที่ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ โดยทำเพจfacebook และwabpag การเข้าสถานที่ RUS Meeting &amp; Events รายละเอียดตามรูปภาพและเอกสารแนบด้านล่างนี้</p>
---	------------------------	--

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		<div> </div> <div> <p><b>RUS Meetings &amp; Events บริการให้เข้าสถานที่จัดกิจกรรม อีเวนต์ต่าง ๆ</b></p> </div> <div> <p>37 การกดถูกใจ • 46 ผู้ติดตาม</p> </div> <div> <p>มทร.สุวรรณภูมิ พร้อมให้บริการเข้าสถานที่ในการจัดกิจกรรมและอีเวนต์ต่าง ๆ</p> </div> <div> <p><a href="#">ดูแดชบอร์ด</a> <a href="#">ลงโฆษณา</a> <a href="#">...</a></p> </div> <div> <p>ตามใจอยากมากในของมหาวิทยาลัย การจัดหาบ้านได้ของมหาวิทยาลัยอยู่ใน งานอาคารสถานที่ บริการจัดการรายได้ และบริหารทรัพย์สิน กลางกลาง สำนักงานบริการ</p> </div> <div> </div> <div> <p>การจัดการรายได้ของมหาวิทยาลัย เริ่มต้นของงานการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย งานวางแผนการผลิต การตลาด การลงทุนเพื่อรายได้ งานส่งเสริมสนับสนุนการกองทุนแก่น้องงานต่างๆ เพื่อจัดการรายได้ให้แก่หน่วยงานของมหาวิทยาลัย งานพิจารณาให้เช่าพื้นที่ และวิเคราะห์ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมาเพื่อให้คิดประเมินมูลค่า</p> </div> <div> <p>ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทราบได้แบบเรียลไทม์ โดยผ่านสื่อ social media ต่างๆ เช่น การทำ web pag และ Pag Facebook เพื่อให้ทันแก่ภายนอกได้รู้จักและสนใจสนใจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมากขึ้น</p> </div> <div> <p>ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดได้ที่ Websit จัดหารายได้ ตามลิงก์นี้ <a href="https://gad.mutsbac.th/building">https://gad.mutsbac.th/building</a></p> </div>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>1.2.6 รายงานผลกรณีนี้ นักศึกษาทะเลาะวิวาท เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 ณ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตเหนือ)</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบคดีทั้ง 6 คดี ชี้แจงและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในคณะทราบมาตรการการป้องกันเหตุอันไม่พึงประสงค์ที่จะเกิดแก่นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้ทราบโดยทั่วกัน</p>	<p>คณะ 6 คณะ</p>	<p>ในส่วนของคณะ 6 คณะ ได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ แจ้งให้นักศึกษาปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ป้องกันเหตุอันไม่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และผู้ปกครอง ได้รับทราบ</p> <p>2) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้ดำเนินการออกประกาศคณะ วิศวกรรมศาสตร์ฯ เรื่องบทลงโทษวินัยนักศึกษา การจัดกิจกรรมแข่งฯ</li> <li>- คณะฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ เวียนแจ้ง มาตรการการป้องกันเหตุอันไม่พึงประสงค์ไปยังบุคลากรของคณะฯ เพื่อทราบและติดป้ายประกาศและมาตรการไปยังทุกสาขาวิชาทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่</li> <li>- ผู้บริหารและหัวหน้าสาขาเข้าพบนักศึกษา เพื่อชี้แจง อธิบายและทำความเข้าใจ เกี่ยวกับบทลงโทษทางวินัยของนักศึกษา</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ เพิ่มกิจกรรมการเข้าพบนักศึกษา ให้มากขึ้นนอกเหนือจากชั่วโมง Home Room อย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันเหตุอันไม่พึงประสงค์</li> </ul>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		
<p>1.2.7 การนำ Sandbox Connection แอดมินออนไลน์ มาใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบในหลักการการนำ Sandbox Connection แอดมินออนไลน์ มาใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าในการหารายได้ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p><b>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b> แจ้งว่า ได้ดำเนินการให้นิติกรตรวจสอบเอกสาร MOU เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างกำหนดวันในการลงนาม MOU และดำเนินการโครงการตามวัตถุประสงค์ ใน MOU ต่อไป</p>
<p><b>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา</b></p>		
<p>3.1 พิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking</p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปวิเคราะห์ข้อมูลว่าเพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยจึงมีอันดับลดลงโดยเฉพาะในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ</p>	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p><b>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b> ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลผลการลดลงของการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอในระเบียบวาระสืบเนื่อง รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ 3.1</p>



ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
Webometrics Ranking และนำมาเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป		
<p>3.3 พิจารณารายงานผลดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการและมอบสำนักงานอธิการบดีดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>สำนักงานอธิการบดี</p>	<p>สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow Chart) เพื่อให้ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัย และนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow Chart) ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และสามารถนำไปปฏิบัติได้ เมื่อวันที่ 2 - 3 กันยายน 2567 ณ ห้องประชุมมนนทรี ชั้น 8 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ดังรูปภาพด้านล่างนี้</p>  <p>ทั้งหมดนี้ มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 127 คน และได้มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow Chart) ของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามตารางด้านล่างนี้</p>



ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม																																																																												
		<p style="text-align: center;">ผังกระบวนการงาน (Work Flow) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>หน่วยงาน</th> <th>จำนวนผังกระบวนการงาน (Work Flow)</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>6</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>7</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>10</td><td>สำนักงานอธิการบดี</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>11</td><td>กองกลาง</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>12</td><td>กองคลัง</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>13</td><td>กองบริหารงานบุคคล</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>14</td><td>กองนโยบายและแผน</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>15</td><td>กองพัฒนานักศึกษา</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>16</td><td>กองบริหารทรัพยากรมนุษย์</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>17</td><td>กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>รวม</td><td>45</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p><b>ผลสัมฤทธิ์</b> ที่ได้จากการอบรมฯ ในครั้งนี้ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้เข้าร่วมสัมมนาสามารถวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานและวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างถ่องแท้</li> <li>2. ผู้เข้าร่วมสัมมนาสามารถนำวิธีปฏิบัติงานที่ปฏิบัติเป็นประจำเขียนออกมาเป็นขั้นตอนการทำงานที่สมบูรณ์ภายใต้ผังกระบวนการงาน (Flow Chart) ซึ่งเป็นการทบทวนกระบวนการทำงานจริงและทำให้เห็นภาพของการปฏิบัติงานที่บางขั้นตอนอาจมีความซ้ำซ้อนหรือล่าช้าส่งผลให้สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและลดขั้นตอนบางขั้นตอนลงได้</li> <li>3. ผู้เข้าร่วมสัมมนาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการสัมมนาไปถ่ายทอดเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถเขียนขั้นตอนการทำงานได้</li> <li>4. ในช่วงที่สัมมนา ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้จัดทำกระบวนการจริงจาก 7 กลุ่ม ได้กระบวนการทั้งสิ้น 45 กระบวนการ โดยมีการนำเสนอในแต่ละกระบวนการต่อผู้เข้าร่วมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้</li> </ol>	ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนผังกระบวนการงาน (Work Flow)	หมายเหตุ	1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	6		2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	2		3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3		4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7		5	คณะศิลปศาสตร์	5		6	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	3		7	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	2		8	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2		9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1		10	สำนักงานอธิการบดี	3		11	กองกลาง	1		12	กองคลัง	2		13	กองบริหารงานบุคคล	3		14	กองนโยบายและแผน	2		15	กองพัฒนานักศึกษา	1		16	กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	1		17	กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	1			รวม	45	
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนผังกระบวนการงาน (Work Flow)	หมายเหตุ																																																																											
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	6																																																																												
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	2																																																																												
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3																																																																												
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7																																																																												
5	คณะศิลปศาสตร์	5																																																																												
6	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	3																																																																												
7	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	2																																																																												
8	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2																																																																												
9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1																																																																												
10	สำนักงานอธิการบดี	3																																																																												
11	กองกลาง	1																																																																												
12	กองคลัง	2																																																																												
13	กองบริหารงานบุคคล	3																																																																												
14	กองนโยบายและแผน	2																																																																												
15	กองพัฒนานักศึกษา	1																																																																												
16	กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	1																																																																												
17	กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	1																																																																												
	รวม	45																																																																												

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		<p><b>เป้าหมายต่อเนื่อง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุกหน่วยงานต้องมีการจัดทำ work flow chart ให้ครบทุกงานภายใน 6 เดือน</li> <li>2. ให้หัวหน้าหน่วยงานกำกับติดตามและรายงานผลความคืบหน้าต่อสำนักงานอธิการฯ ทุกเดือน เพื่อรับฟังปัญหาและแก้ไขปัญหาให้ปฏิบัติต่อได้</li> </ol> <p><b>ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าอบรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขอชื่นชม ได้ความรู้ ความเข้าใจ เพิ่มมากขึ้น</li> <li>2. อยากให้มีจัดอีกครั้งค่ะ เพื่อให้คนที่ไม่ได้เข้าอบรมครั้งนี้ได้เข้าร่วม</li> <li>3. ควรจัดเพิ่มเติมในแต่ละหน่วยงาน</li> <li>4. สนุกมากค่ะ</li> <li>5. ขอขอบคุณที่มีวิทยากรจากมธัญบุรี และขอขอบคุณที่มจัดโครงการฯ ทุกท่านค่ะ</li> </ol>
<p><b>3.4 พิจารณาการตอบข้อหรือเกี่ยวกับกรใช้คำนำหน้านาม</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มอบสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งเวียนทุกหน่วยงานให้ทราบเรื่องของประเภทของหนังสือราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ.2526 มี 6 ชนิด ได้แก่ หนังสือภายนอก หนังสือภายใน หนังสือประทับตราหนังสือสั่งการ (คำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ) หนังสือประชาสัมพันธ์ (ประกาศ แถลงการณ์ ข่าว) และหนังสือที่ทำขึ้นหรือรับไว้หลักฐานในราชการ (หนังสือรับรอง รายงานการประชุม บันทึก และหนังสืออื่น) ทั้งนี้ ให้งดเว้นการใช้คำหรือคำย่อ (ดร.) ที่ใช้ระบุวิชาชีพหรือคุณวุฒิการศึกษาในหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิดไปพลางก่อนจนกว่าจะมีผลเป็นอย่างอื่น</li> </ol>	<p>สำนักงานอธิการบดี</p>	<p><b>สำนักงานอธิการบดี</b> ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือไปยังกองบริหารงานบุคคล เพื่อให้งานกฎหมายและนิติกร พิจารณาตีความหนังสือของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใดให้แจ้งมายังสำนักงานอธิการบดี <b>ภายในวันที่ 16 กันยายน 2567</b> (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/1555 ลงวันที่ 10 กันยายน 2567)</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>2. มอบสำนักงานอธิการบดี นำหนังสือทั้งสองฉบับมอบให้ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ให้ความเข้าใจชัดเจน และนำมารายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>		
<p><b>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</b></p>		
<p><b>4.1 พิจารณาการขออนุญาตใช้พื้นที่เพื่อเปิดกิจการจำหน่ายอาหารในพื้นที่ของศูนย์สุพรรณบุรี เขต 1</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่เสนอ และมอบกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรีดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>กองบริหารทรัพยากร สุพรรณบุรี</p>	<p><b>กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี</b> แจ้งว่าได้ดำเนินการประสานและทำหนังสือแจ้งร้านค้าให้เข้ามาทำสัญญาให้บริการจำหน่ายอาหาร เรียบร้อยแล้ว</p>
<p><b>4.2 พิจารณาการขออนุญาตใช้พื้นที่ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นสำนักงานชั่วคราว</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาใช้พื้นที่ เพื่อเป็นสำนักงานชั่วคราวเป็นระยะเวลาหนึ่งปี ในส่วนของการซ่อมแซมพื้นที่ และการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เห็นควรให้เป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานที่มาขอใช้พื้นที่ ทั้งนี้ หากหมดระยะเวลาในการขอใช้พื้นที่ ทางมหาวิทยาลัย ขอสงวนสิทธิ์ในการรื้อถอนสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ รวมทั้งเครื่องปรับอากาศด้วย</p> <p>2. มอบกองกลาง ประสานการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>กองกลาง</p>	<p><b>กองกลาง</b> อยู่ระหว่างเสนอเรื่องการขออนุญาตใช้พื้นที่ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นสำนักงานชั่วคราว ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแล้ว (ตามหนังสือกองกลาง ที่ อว 0656.02/1501 ลงวันที่ 10 กันยายน 2567)</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p><b>4.3 พิจารณาการหารือแนวปฏิบัติ การขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มอบรองอธิการบดี (นายสุวุฒิ ตุ่มทอง) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะ ทั้ง 6 คณะ ไปหารือแนวปฏิบัติ การขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตรร่วมกันเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา และมารายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ คณะ 6 คณะ</p>	<p><b>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b> ได้ประชุมหารือแนวปฏิบัติ การขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร กับรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และคณะ ทั้ง 6 คณะ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 13 กันยายน 2567 และจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.6</p>
<p><b>4.4 พิจารณากรอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่เสนอ และมอบกรอบนโยบายและแผนนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p><b>กองนโยบายและแผน</b> ได้ดำเนินการจัดทำคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่พุธที่ 4 กันยายน 2567 เรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมมีมติให้เห็นควรให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาต่อไป</p>
<p><b>4.5 พิจารณาการขอหารือการนำหลักเกณฑ์การฟื้นฟูสถานภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มอบรองอธิการบดี (นายสุวุฒิ ตุ่มทอง) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะ ทั้ง 6 คณะ ไปหารือเรื่องการนำหลักเกณฑ์ การฟื้นฟูสถานภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้โดยไม่เป็นการวิดรอนสิทธิ์ของนักศึกษา และมารายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ คณะ 6 คณะ</p>	<p><b>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b> แจ้งว่าได้ประชุมหารือเรื่องการนำหลักเกณฑ์การฟื้นฟูสถานภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้ กับรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และคณะ ทั้ง 6 คณะ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 13 กันยายน 2567 รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.7</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>4.7 สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567</p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้รับผิดชอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในประเด็น สำคัญและเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1. ระเบียบวาระที่ 4.1.1 พิจารณาการมอบ นโยบายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมาย ให้ รองอธิการบดี ที่เป็นเลขานุการสภา มหาวิทยาลัย และส่วนราชการอื่น ใน มหาวิทยาลัยดำเนินการใช้ “ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI)” ในการจัดทำ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และการ ประชุมคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภา มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย แล้วแต่กรณี มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เป็น ประธานในการดำเนินการนำ AI เข้ามาใช้ ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานของ บุคลากรในทุกระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>2. ระเบียบวาระที่ 4.1.4 พิจารณาการมอบ นโยบายให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อให้มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นที่รู้จักและ มีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) นำ AI เข้ามาใช้ในการ พัฒนางานด้านประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยให้ สามารถวิเคราะห์ และพัฒนาปรับปรุงการ ประชาสัมพันธ์ ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและ เหมาะสมกับสถานการณ์มากยิ่งขึ้น</p>	<p>รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ ผู้อำนวยการโรงเรียน เตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรม</p>	<p><b>ประเด็นตามมติ ข้อ 1</b></p> <p>รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ได้นำ เรื่องการใช้ “ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI)” ในการจัดทำรายงานการประชุมสภา มหาวิทยาลัย และการประชุมคณะกรรมการที่แต่งตั้ง โดยสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณี เสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 แล้ว</p> <p><b>ประเด็นตามมติ ข้อ 2</b></p> <p>รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ได้นำ เรื่องจัดทำแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น เสนอเข้าที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 แล้ว</p> <p><b>ประเด็นตามมติ ข้อ 3</b></p> <p>ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผศ.ลือเดช เพชรดวง) ได้ประสานการดำเนินงานกับกอง นโยบายและแผน ในการบรรจุแผนค่าใช้จ่ายในเรื่องของ เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนรายเดือน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำ Action Plan พร้อมทั้ง ออกแบบโลโก้โรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยจะนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 9/2567 รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ 1.2.6</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>3. ระเบียบวาระที่ 5.3 พิจารณามอบหมายให้มหาวิทยาลัยส่งการหรือมอบหมายให้อำนาจการโรงเรียนเทคโนโลยียมนเทคโนโลยีและนวัตกรรมรายงานความคืบหน้าในการจัดตั้งโรงเรียนเทคโนโลยียมนเทคโนโลยีและนวัตกรรมมอบให้อำนาจการโรงเรียนเทคโนโลยียมนเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลือเดช เพชรดวง) ประสานการดำเนินการกับกองนโยบายและแผนและกองคลัง เพื่อบรรจุแผนค่าใช้จ่ายในเรื่องของเงินประจำตำแหน่ง และผลักดันหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย โดยจัดทำ Action Plan โดยระบุผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน พร้อมทั้งแจกแจงแบบโลโก้ให้ทันสมัยมีความสวยงามเน้นในเรื่องของนวัตกรรมเป็นหลัก และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p> <p>ทั้งนี้ ขอให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงานและผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ทันที เพื่อที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป และขอให้ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย นำผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุมมารายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ (เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป)</p>		

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบประเด็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2567 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2567 และรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ดังนี้

## 1. รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567

### ระเบียบวาระที่ 5.2 การรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 สำหรับนักศึกษาที่มีความประสงค์จะขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ทุกวันนี้หากนักศึกษาจะขอกู้เงินจากกองทุนฯ (กยศ.) จะต้องไปทำเรื่องที่ได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) กล่าวชี้แจงว่า ต้องยื่นเรื่องที่กองพัฒนานักศึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แล้วท่านจะทำจุดบริการ One Stop Service บริเวณชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ไว้เพื่ออะไร เพราะฉะนั้นช่วงนี้เป็นช่วงที่รับสมัครนักศึกษา ท่านต้องมีเจ้าหน้าที่กองพัฒนานักศึกษา มาให้บริการให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาหากนักศึกษาต้องการสอบถามเรื่อง กู้เงินฯ (กยศ.) หรือสอบถามเรื่องต่าง ๆ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) และกองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการจัดเจ้าหน้าที่มาบริการให้กับนักศึกษาที่จุดบริการ One Stop Service

## 2. รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ครั้งที่พิเศษ 3/2567 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2567

### ระเบียบวาระที่ 5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

#### 1) ประเด็นของ กองพัฒนานักศึกษา เรื่อง Alumni Bank

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า กองพัฒนานักศึกษาไม่ชี้แจงรายละเอียดเลยว่าคณะใดไม่ส่ง คำว่าวาระสืบเนื่อง ท่านต้องรายงานความก้าวหน้า ใครทำงานใครไม่ทำงาน ไม่ต้องเกรงใจกันแล้ว ถ้ารายงานแบบง่าย และคณะใดไม่ส่ง คณะใดส่งบ้าง

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) กล่าวชี้แจงว่า วันที่ 12 กันยายน 2567 ที่ผ่านมา ได้มีการประชุมเรื่องนี้ ซึ่งคณะที่ส่งข้อมูลมาเป็นคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อีกคณะไม่แน่ใจว่าเป็นคณะใด ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตาม รายงานผลการดำเนินการหลังจากประชุมไปเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากคณะใดไม่รายงานท่านชี้แจงในที่ประชุมได้เลย เนื่องจากเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษาติดตามความก้าวหน้าเรื่อง alumni bank และนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไปเป็นวาระสืบเนื่อง



ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เลขานุการฯ ที่ประชุมไม่เข้าใจเรื่องวาระสืบเนื่อง แสดงว่าต่อไปวาระสืบเนื่องจะเยอะมาก แต่ถ้าดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจึงตัดออก เช่น ระยะเวลาอยู่ระหว่างดำเนินการ ตอนนี้มีจำนวนเท่าใด หน่วยงานเจ้าของเรื่องจะต้องทราบ และต้องรายงานความก้าวหน้า ไปย้อนกลับมาให้หมดเรื่องไหนที่เป็นเรื่องสืบเนื่อง และให้แบ่งเป็นหน่วยงานเฉพาะวาระสืบเนื่อง ท่านจะทราบเองว่าหน่วยงานใดติดนพอกทางหมู ถ้าท่านไม่ดำเนินการก็จะกลายเป็นหน่วยงานที่ไร้ประสิทธิภาพ แต่ถ้าท่านดำเนินการให้แล้วเสร็จเรื่องที่มีอบหมายก็จะถูกตัดออก

## 2) ประเด็นของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง Proposal Bank และ Professional Bank

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า Proposal Bank ตอนนี้มีกี่ Proposal และแบ่ง Custer หรือยัง

นายธง คำเกิด รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวชี้แจงว่า เบื้องต้นแบ่ง Custer เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีทั้งหมด 26 Proposal Bank

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า มีกี่ Custer

นายธง คำเกิด รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวชี้แจงว่า ประมาณ 5 - 6 Custer

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า มี Custer ทางด้านใดบ้าง กรรมการจะทราบไหม ที่ต้องการให้ท่านรายงานก็เนื่องจากว่า แต่ละคณะจะทราบว่าคณะใดสามารถไปลง Custer นั้นได้ ก็จะเกิด Proposal Bank ใหม่ เมื่อท่านทราบก็จะกลายเป็น Professional Bank ฝากติดตามเรื่องนี้ด้วย

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาติดตามความก้าวหน้า เรื่อง Proposal Bank และ Professional Bank และนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไปเป็นวาระสืบเนื่อง

## 3) ประเด็นของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง Credit Bank

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เรื่องนี้ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการแล้วเสร็จถูกต้องแล้วใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นวาระสืบเนื่องเรื่องนี้การประชุมครั้งถัดไปเรื่องนี้จะหายไป ยกเว้นมีประเด็นการติดตามผลการดำเนินงานท่านสามารถรายงานความก้าวหน้าได้

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ

## 4) ประเด็นของ กองกลาง เรื่อง International Students Bank

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามที่อธิการบดีมอบหมายให้งานกิจการระหว่างประเทศดำเนินการจัดทำ International Students Bank ที่สรรหาคนที่มีความรู้ภาษาและสมรรถนะทางด้านภาษา โดยทางงานกิจการระหว่างประเทศได้คัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถโดยใช้ข้อมูลหรือคะแนนที่ได้จากการสอบ Initial Test จากการสอบ Speexx ของแต่ละคณะ เบื้องต้นในการคัดนักศึกษาแต่ละคณะจากลำดับที่ 1 - 20 คน ที่ได้คะแนนสูงที่สุด (ตามตารางคะแนน) ซึ่งในทุก ๆ ปีก็จะสามารถดึงข้อมูลนี้ออกมาได้

ทุกครั้ง หากมหาวิทยาลัยหรือคณะมีแหล่งทุนการศึกษาหรือโปรแกรมที่จะต้องไปร่วมในต่างประเทศ ทางเรา จะคัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถเหล่านี้ไปรับทุนหรือจะไปดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ทันที หรือหากมีการสอบ วัตถุประสงค์ก็จะสามารถรับสมัครนักศึกษาที่มีคะแนนสูงสุดมารับทุนการศึกษาได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าท่านตั้งศักยภาพของ Speexx มาอีกที เพื่อมาคัดกรอง

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ช่วงแรกเป็นเรื่อง Initial Test ซึ่งเป็นการทดสอบความสามารถขั้นแรกของนักศึกษา ซึ่งเป็นการวัดความสามารถของนักศึกษาในด้านภาษา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าตอนนี้ท่านให้ระดับใด หรือว่าข้อมูลนี้เป็น Database ก่อน ใชหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ข้อมูลนี้เป็น Database จากคะแนน สูงสุดลำดับที่ 1 – 20

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แล้วหลังจากนั้นท่านจะคัดกรองอีกครั้งใชหรือไม่ และท่านจะใช้ Level ไต ท่านต้องชี้แจงให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ปกติที่เรารับนักศึกษาคือ A2 แต่ถ้า จะต้องไปเพื่อรับทุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อย่างน้อยนักศึกษาต้องได้ในระดับ B2

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า A ไม่ใช่คะแนนที่ดี A คือต่ำที่สุด หากอยู่ในระดับ C1 – C2 แสดงว่านักศึกษามีศักยภาพสูง และมีนักศึกษาอยู่ในระดับ C หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า มีอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ประมาณ 10 คน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามที่มีการทดสอบ เป็นการทดสอบของนักศึกษาเองหรือทำนอกระบบมาใช้หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในการสอบจะเป็นการจัดสอบ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแล้วให้สอบพร้อมกันในช่วงเวลาเดียวกัน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) สอบถามเพิ่มเติมว่า นักศึกษาไม่สามารถ เปิดดูอะไรได้ใชหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวชี้แจงว่า นักศึกษาไม่สามารถเปิดหนังสือได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องการทำการทดสอบ แบบนี้เป็นเรื่องที่ดี แต่ต้องมั่นใจว่าข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ อย่างน้อยอธิการบดีออกไปภายนอกสามารถนำข้อมูล ดังกล่าวไปเผยแพร่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่า Initial Test ถือว่าเป็นระบบที่ success เพราะฉะนั้นเราต้องดูตั้งแต่ ระดับ C ขึ้นไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า หากเป็นกรณีทีสถาบันแต่ละสถาบันต้องการคะแนนเท่าใด หากเป็นคะแนนปกติธรรมดา อย่างเช่น C2 ก็สามารถสมัครได้ แต่ถ้าหากต้องการคะแนนสูงก็ทำได้ C1

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นแสดงว่าท่านกำลังเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้คัดกรองนักศึกษาตั้งแต่ B2

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ถูกต้อง  
ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านอื่นมีประเด็นหรือไม่ เรื่องนี้จะกลายเป็น International Student Bank รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า เราต้องนำ Data มาทำให้เป็นสารสนเทศ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวเพิ่มเติมว่า หน่วยงานที่ดำเนินการหลักคือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะเป็นผู้จัดสอบ และมีอาจารย์คุมสอบตามรอบที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดมา

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดสอบแบบใด

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ตามที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ แจ้งข้างต้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากจะทำให้การทดสอบ Initial Test เป็นการร่อนนักศึกษาในระดับหนึ่ง ส่วน Level ที่จะสอบผ่านหรือไม่ผ่านเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ทั้งนี้ จำเป็นต้องเป็นหน่วยงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้จัดสอบ แต่คนคุมสอบคืออาจารย์ที่ปรึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า จะแก้ไขปัญหาอย่างไรหากนักศึกษามีการลอกกัน เนื่องจากผมต้องการคัดกรองนักศึกษาจริง ๆ เนื่องจากเรื่องนี้มีผล ในช่วงที่มหาวิทยาลัยต้องส่งนักศึกษาไปแข่งกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งนี้ Speexx สามารถพัฒนาตัวเองได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากได้ที่ได้มีการหารือกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในส่วนของ Speexx มาอีก 4 ปี เราได้หารือกันแล้วว่ามีการจัดสอบ แต่จะเป็นการตั้งคณะกรรมการมาคุมสอบซึ่งไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษา

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวเพิ่มเติมว่า โดยหลักการและวิธีการสอบก็เห็นด้วยกับที่จะจัดกลุ่มนักศึกษาออกมา หากนักศึกษาลอกกันน่าจะอยู่ที่ Process มากกว่า และเป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะสอบพร้อมกันและมีกรรมการกลางในการคุมสอบจากหลากหลายคณะ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เวลาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสอบ สอบแยกตามศูนย์พื้นที่ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า สอบแยกตามศูนย์พื้นที่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า สอบที่เดียวพร้อมกันทั้งหมดใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ไม่ได้สอบพร้อมกันทั้งหมด แต่เป็นข้อสอบสุ่ม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า นั่งติดกันข้อสอบก็ไม่เหมือนกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นก็ถือว่าเป็นนโยบาย คือ ไม่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่กำกับดูแลคุมสอบ และให้ตั้งเป็นคณะกรรมการและไม่ให้อาจารย์ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมาคุมสอบ และจะเห็นผลชัดเจนตอนที่นักศึกษาสอบ เพราะว่าถ้าไม่ผ่านเกณฑ์นักศึกษาต้องเรียนใช้หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าไม่ผ่านเกณฑ์นักศึกษาต้องเรียนไปจนครบ 4 ปี และทำการทดสอบเหมือนเดิม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเกณฑ์ของเราต้องผ่านระดับใดถึงจะไม่ต้องสอบ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องเป็น A2

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าคนที่ได้ A1 ต้องมาเรียนถูกต้องหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องทดสอบไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะผ่านเกณฑ์การทดสอบ ซึ่งเป็น Application สามารถทำได้ที่บ้าน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาสอบไม่ผ่านเยอะหรือไม่ ทำไมคณะศิลปศาสตร์ไม่เป็นตัวกลาง หรือเปิดสอบเป็นช่วง ๆ ไม่ต้องให้เด็กไปทำการทดสอบข้างนอก หรือให้คณะแต่ละคณะกำกับดูแลเองได้หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ที่หารือกับทางคณะศิลปศาสตร์ คือ จะมีรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 ตัว ที่นักศึกษาจะต้องเรียน Online ในห้องประมาณ 15 นาที โดยมีอาจารย์ควบคุม และเราสามารถดูคะแนน 15 นาที ในแต่ละครั้งที่เรียนภาษาอังกฤษในแต่ละสัปดาห์

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าคณะศิลปศาสตร์กำลังดูแลในส่วนนี้เช่นเดียวกัน

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า อาจจะต้องเป็นภาคการศึกษาหน้า

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ภาษาอังกฤษเป็นวิชา GenEd ที่ต้องเรียนอยู่แล้ว และสอบถาม 6 คณะว่าจะทำอย่างไรกรณีนักศึกษาสอบไม่ผ่าน ท่านจะกำหนดรอบสอบเป็นกลางหรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเรื่องนี้ได้มีการหารือไปบ้างแล้วแต่จ่ารายละเอียดไม่ได้ โดยแบ่งบางส่วนที่เป็นการผ่านอบรมและบางส่วนที่เด็กจะต้องจบ ผมจำเงื่อนไขเวลาไม่ได้ และท่านรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ ตุ่มทอง) รับปากว่าจะขอทางบริษัทฯ ให้ password เพื่อให้เด็กที่จะจบการศึกษาได้ทำการสอบ ส่วนเด็กที่ไม่ได้เร่งจบให้อบรมกับคณะศิลปศาสตร์ หัวละ 500 บาท

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดนักศึกษาต้องเสียเงินเพิ่มอีก

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า เป็นไปตามเกณฑ์ที่เราตกลงกันไว้ตั้งแต่ตอนแรกแล้ว

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุขใส) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า มีข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบภาษาอังกฤษว่า ถ้าเกิดเด็กไม่ผ่านตามระบบต้องลงเรียนวิชานี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเป็นไปตามข้อบังคับฯ เพื่อป้องกันไม่ให้นักศึกษาร้องเรียนและท่านประชุมหารือกันให้แจ่มต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยด้วย และขอชื่นชม แสดงว่าท่านไม่ต้องไปยุ่งกับคณะ เพราะท่านมีฐานข้อมูลหมด ซึ่งท่านสามารถดึงข้อมูลจาก Speexx มาได้ แต่ตอนนี้ทำให้เป็นจริงให้ได้

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ**

### 3. รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567

#### ระเบียบวาระที่ 1.2.5 รายงานการเงินประจำเดือนมิถุนายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ กองกลางได้จัดทำ Webpage จัดหารายได้ โดยใช้ชื่อว่า “RUS Meeting & Events บริการให้เช่าสถานที่จัดกิจกรรม อีเวนต์ต่าง ๆ “

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ทำ Page นี้ให้ใครดู และทำเป็น Page ใหม่เลยใช่หรือไม่ และใครเป็นผู้ดำเนินการ

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถฤกษ์) กล่าวว่า เป็น Page ใหม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็น Page ของมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถฤกษ์) กล่าวว่า อาจจะต้องให้เชื่อมโยงกันกับ Webpage ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีผู้ติดตามแค่ 48 คน มหาวิทยาลัยมี Page ใหญ่อยู่ ขอให้ไปแปะลิงก์ใน Page ใหญ่ด้วย

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองกลางดำเนินการทำลิงก์เชื่อมโยง Webpage จัดหารายได้กับ Webpage หลักของมหาวิทยาลัยด้วย**

#### ระเบียบวาระที่ 1.2.7 การนำ Sandbox Connection แอดมินออนไลน์ มาใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ที่เชิญบริษัทฯ เข้ามานำเสนอใช่หรือไม่ และ Concept คือเรื่องอะไร ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวชี้แจงว่า การจัดการเรียนการสอนหลักสูตร Sandbox Connection และการประชาสัมพันธ์ผ่านแอปพลิเคชัน Tiktok

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ใครเป็นผู้นำบริษัทฯ นี้เข้ามา และรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ได้มีการพูดคุยกันใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวเพิ่มเติมว่า บริษัทฯ มานำเสนอเสร็จแล้วก็ยังไม่ได้มีมติให้ดำเนินการอย่างไรต่อไป จึงไม่ทราบรายละเอียด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมถึงได้สอบถามว่า Concept คือเรื่องอะไร ที่นำมาเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวว่า เป็นลักษณะของการนำแพลตฟอร์มของบริษัทมาใช้เป็น Sandbox เพื่อทำการหารายได้ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปหารือกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ในเรื่องนี้อีกครั้ง

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปหารือกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ในการดำเนินการเรื่องนี้อีกครั้ง และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ

### ระเบียบวาระที่ 3.3 พิจารณารายงานผลดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นวาระสืบเนื่องอีกเรื่องหนึ่ง ที่จะต้องมีการติดตามและรายงานความคืบหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ ๆ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามที่สำนักงานอธิการบดีรายงาน ว่า ทุกหน่วยงานจะต้องมีการจัดทำ Work Flow Chart ให้ครบทุกงานภายใน 6 เดือน ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวว่า สำนักงานอธิการบดีเพิ่งได้รับมอบหมายมา

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผมมองว่าถ้าหากทำจริงจึงสามารถเขียนได้ทันที แต่ว่าเขียนออกมาแล้วอาจจะต้องมีปรับ แต่หากสำนักงานอธิการบดีแจ้งว่า 6 เดือนแล้วมีปรับอีก ก็จะมีการปรับไปเรื่อย ๆ

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวว่า คาดว่า 6 เดือน จะครบสมบูรณ์

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าเกิดโหวต 1 เสียง ผมไม่เห็นด้วย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้า Work Flow Chart ยังไม่แล้วเสร็จ และในแต่ละคณะจะต้องมาทำรายละเอียดกระบวนการทำงานอีก จะใช้เวลามากเกินไป และตามข้อมูล SOP คงเหลืออยู่ 45 ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวว่า ข้อมูลนี้เป็นการจัดทำ Work Flow Chart ไม่ใช่ SOP

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผมเข้าใจแล้วก็คือ ตอนนี้เราทำในเรื่องของ Work Flow Chart ซึ่งทุกหน่วยงานมี 45 กระบวนการ แต่ตอนนี้ คือ เราต้องทำเป็น SOP ของทุกหน่วยงาน เมื่อเราได้ SOP ของทุกหน่วยงานเสร็จแล้ว เราจึงมาทำ Work Flow Chart เพื่อไป Support ตัว SOP ที่วางกรอบไว้ แต่ตอนนี้คือ ในความคิดผม ๆ มองว่า ตัว SOP จะต้องเสร็จก่อน แล้วหน่วยงานจึงจะมาทำเป็น Work Flow Chart ได้ เราก็จะได้กรอบการทำงานของการทำงานในแต่ละงาน



ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องตอบให้ตรงประเด็น ผมถามท่านว่า ท่านต้องการกี่เดือน ให้กำหนด มาเลย ถ้าท่านบอก 6 เดือนเข้าไป

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า ให้ดำเนินการ ให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีผู้ใดคัดค้านหรือไม่ เนื่องจาก SOP ส่วนใหญ่มีอยู่แล้วถูกต้องหรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า การปรับแก้ และยกเลิกใช้ระยะเวลาไม่นาน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมทำภายในระยะเวลา 10 นาทีก็เสร็จ ถ้าคิดจะทำ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า ที่ผมเห็นคือตัว ที่เป็น SOP ที่บอกว่าเสร็จ ผมก็ยังไม่เห็นข้อมูล และไม่ทราบว่ามีมีการปรับแก้เสร็จแล้วหรือยัง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นทุกหน่วยงานต้องส่ง SOP Work Flow Chart ให้ครบทุกหน่วยงานภายใน ระยะเวลา 3 เดือน และมานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) กล่าวเพิ่มเติมว่า ขออนุญาตขอความชัดเจน สืบเนื่องจาก ที่ได้เข้าร่วมอบรมโครงการฯ Work Flow Chart จากการอบรมฯ ทางผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีจะหารือกับ ทางผู้บริหารว่าจะทำดำเนินการจัดทำ Work Flow Chart ลงรายละเอียดทุกงาน หรือเป็นงานใหญ่ ๆ ที่แต่ละ หน่วยงานเห็นว่ามีมีความสำคัญ ยังไม่ทราบความชัดเจน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไปอ่านมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้จัดทำทุกงาน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางอุทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านวิทยากรได้แนะนำว่า SOP เพื่อประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา SAR แล้วต่อไปมหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการแล้ว ยังจำเป็นต้องทำ อยู่หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า ต่อให้ไม่มี SAR ก็ต้องขยับขึ้น AUNQA ระบบนี้ไม่หนีไปจากโลก เพราะฉะนั้นเห็นควรให้เร่งดำเนินการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจาก SOP มีมานานแล้ว แสดงว่า ถ้าคุณจะทำ Prove SOP ไม่ใช่ขยาย แต่เพื่อให้มีความกระชับมากยิ่งขึ้น ให้เขียน Timeline ให้ชัดเจน แล้วค่อยไปทำ Work Flow Chart ก็จบแล้ว จริง ๆ ไม่ได้มีอะไร มีความยากหรือ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) กล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่ยาก เนื่องจากเดิมกองนโยบายและแผน มี SOP ทั้งหมด 21 SOP แต่ทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งว่า ให้เอาเฉพาะ SOP ที่สำคัญ ๆ จึงลดลงมา เหลือเพียง 4 SOP และที่สภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าให้เอาทุกงาน เพราะฉะนั้นจะต้องย้อนไปที่ 21 SOP ถูกต้องหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ถูกต้อง ส่วนการประเมิน SAR ไม่เกี่ยวกับคนละเรื่อง เรื่องนี้ต้องการกระบวนการ ทำงานที่ชัดเจน และสภามหาวิทยาลัยจะมีการติดตาม สู้ตาย SOP และ Work Flow Chart ที่คุณทำมานั้น ตอบโจทย์จริงหรือไม่ จะกลายเป็น PDCA



รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าเราไม่เข้าใจกันเลยว่าทำ SOP กันทำไม SOP ไม่ได้ทำเพื่อตอบสนองคุณภาพการศึกษา ทำไปเพื่อให้เรารู้ว่า Process การทำงานคืออะไร ถ้าในวันหนึ่งถ้าคนใดคนหนึ่งลาออกไป คนมาใหม่เพียงแค่มาศึกษา SOP สามารถทำงานต่อได้ทันที

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นการจัดทำ SOP ไม่ได้ทำมาเพื่อตอบสนองคุณภาพการศึกษา แต่จัดทำขึ้นมาเพื่อให้รู้กระบวนการทำงานทั้งหมดว่าสุดท้ายงานไปค้างที่ใคร และใครทำไม่ได้ตามจริง ทั้งนี้หากผู้บริหารจะมีการตรวจสอบ จะพิจารณาจาก Input และ Output คือ Timeline ถ้า Timeline กำหนดไว้ว่า 3 วัน สุดท้าย 7 วันยังไม่ดำเนินการ ก็ต้องมาตรวจสอบ SOP ว่ากระบวนการใดที่ติดปัญหา และติดขัดเนื่องจากสาเหตุใด ถ้าเป็น SOP ของบริษัท ที่โหดร้ายที่สุดมีการบันทึกเวลาด้วย และมีการควบคุมด้วยเวลาทั้งหมดทุกระบบจากนั้นจะไปสู่การ Performance การประเมิน ซึ่งที่อื่นได้จัดทำหมดแล้ว แต่ของเรา Work Flow Chart ยังไม่ไปไหน สุดท้ายเวลาจะประเมิน HRD ค่ะแน่นอนอยู่ที่ 98 - 99 หัวหน้าที่ไม่กล้าตัดคะแนน จริง ๆ แล้วไม่ได้ดำเนินการตาม Work Flow Chart เลย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า ขออนุญาตให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน 2567 ได้หรือไม่ เนื่องจากต้องรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม 2567

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า หน่วยงานอื่นดำเนินการทันหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) กล่าวเพิ่มเติมว่า ทัน เนื่องจากมี SOP อยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า จริง ๆ มีหมดแล้ว ไม่เยอะ เพราะฉะนั้นเดือนหน้าไม่ต้องรายงาน แต่เดือนถัดไปต้องนำมาเสนอในที่ประชุมทราบ รายงานนี้คือส่ง พอส่งเสร็จแล้วก็ให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป ถ้าหน่วยงานใดไม่ส่ง ให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นรับผิดชอบ

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากที่ผ่านมาคณะยังไม่ได้มีการดำเนินการเรื่อง SOP เลย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คณะไม่มี SOP เป็นไปได้อย่างไร คณะมี SOP อยู่แล้วทุกคณะ และสอบถามว่า คณะใดไม่มี SOP บ้าง ทุกคณะมี SOP หมดทุกคณะ

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) แจ้งว่า คณะยังไม่มี SOP

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวชี้แจงว่า ในรอบที่แล้วที่มีการหารือร่วมกับทุกหน่วยงาน ระดับคณะไม่มีใครถือ SOP

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คณะมี SOP แต่เขาไม่ถือ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวชี้แจงว่า คณะแจ้งว่าดำเนินการตามหน่วยงานหลักที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจาก SOP บางคณะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเงิน มหาวิทยาลัยก็มีเรื่องการเงินอยู่แล้ว แต่อาจจะมีการปรับปรุงแก้ไข เพราะฉะนั้นท่านจะต้องไปปรับแก้ให้เป็นของท่านก็แล้วแต่ท่าน ทั้งนี้ท่านมี Work Flow Chart ของท่านแล้วถูกต้องหรือไม่

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะมี SOP ในภาพรวมที่หน่วยงานกลางจัดทำ แต่ถามว่าคณะเกี่ยวข้องอย่างไร คณะก็ต้องไปดู Process ในแต่ละ Process คณะดำเนินการทุกวัน เพราะฉะนั้น SOP ที่ออกมาก็ต้องเห็นชอบแล้วว่า กระบวนการ 7 วัน อยู่ที่คณะ 1 วัน และต้องทำให้ได้ แสดงว่าคณะต้องมีส่วนเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นหลัก ๆ ก็คือ ท่านประธานสภาฯ ต้องกำหนด Timeline ว่าของเดิมมี SOP อยู่เท่าใด ในแต่ละหน่วยงานเสร็จแล้วให้ปรับของเดิมโดยให้ไปศึกษาเพิ่มเติมว่าส่วนใดที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติมหรือไม่ แล้วเสร็จภายในเมื่อใด และมาดูว่า งานใน Timeline ของเรามีอะไรบ้างที่เปลี่ยนไป มีเทคโนโลยีมาช่วยหรือไม่ เวลามีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ แสดงว่า 7 – 8 ปีที่ผ่านมา เราไม่เคยมีการปรับปรุง SOP เลยใช้หรือไม่ นี่คือสาเหตุว่า เราไม่เคยหยิบมาดูเลย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า SOP มีมานานแล้ว แต่ที่สภามหาวิทยาลัยเค้าเร่งรัดมากคือ ท่านไม่เคยดำเนินการตาม Timeline ที่ SOP กำหนด เพราะบางเรื่องค้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 จึงทำให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา SOP ในครั้งนี้ เพราะฉะนั้นขอให้ทุกหน่วยงานไปตรวจสอบว่า SOP ของท่าน หากเป็นส่วนกลางและคณะมีการปรับปรุงหรือไม่ หากไม่มีการปรับปรุงก็ถือว่าเสร็จสิ้นแล้ว หรือมองว่า Performance ท่านสูงขึ้นก็ประสานไปยังหน่วยงานกลางที่ถือ SOP นั้น แล้วก็ทำการปรับปรุง และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 เดือน และในการประชุมครั้งถัดไปขอให้ทุกหน่วยงานรายงานข้อมูล SOP ของหน่วยงาน ต่อคณะกรรมการชุดนี้ว่าในหน่วยงานของท่านมี SOP กี่ตัว ยกตัวอย่างกองนโยบายและแผนที่แจ้งว่ามี SOP ทั้งหมด 21 ตัว เป็นต้น

#### **มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้**

1. มอบทุกหน่วยงานรายงานข้อมูล SOP ของหน่วยงาน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งถัดไปว่าหน่วยงานของท่านมี SOP กี่ SOP
2. มอบสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง SOP และ Work Flow Chart ของทุกหน่วยงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 เดือน ถ้าหน่วยงานใดไม่ส่งข้อมูลให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นเป็นผู้รับผิดชอบ และนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน 2567

#### **ระเบียบวาระที่ 3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม**

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวว่า ตามที่ได้มอบหมายให้สำนักงานอธิการบดีประสานไปยังงานนิติกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล พิจารณาตีความหนังสือตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านามตามหนังสือของสำนักนายกรัฐมนตรีและหนังสือของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งนิติกรได้ตอบข้อหารือกลับมายังสำนักงานอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ขอให้เชิญนิติกร กองบริหารงานบุคคล มาชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ

นายพนธ์ชนก สมบัติ นิติกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวชี้แจงว่า ตามหนังสือตอบข้อหารือของทั้งสองหน่วยงานเป็นในทิศทางเดียวกัน คือ การระบุวิชาชีพหรือคุณวุฒิการศึกษาไม่สามารถใช้เป็นคำนำหน้านามตามระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ ถ้ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการจะมีข้อเปิดช่องไว้ข้อหนึ่ง คือ ให้ขอ

ทำความเข้าใจกับปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นผู้รักษาการตามระเบียบ โดยความจำเป็นดังกล่าวจะต้องแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะทำให้การปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้นเกิดความล่าช้าหรือขาดประสิทธิภาพอย่างไรประกอบด้วย และต้องไปดูว่าหนังสือราชการ 6 ชนิดที่กำหนดนั้นมีอะไรบ้าง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คราวที่แล้วรองอธิการบดี (นายสตีล อรุณแสง) แจ้งว่ามี 7 ชนิด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า ทางมหาวิทยาลัยเห็นด้วยกับทางหนังสือที่ตอบกลับมาแต่ว่าประเด็นที่ทางสำนักงานอธิการบดีนำมาเสนอนั้น ว่า 6 ชนิด ใช่หรือไม่ และเห็นควรมอบสำนักงานอธิการบดีประสานกับนิตกร กองบริหารงานบุคคล อีกครั้งว่า อะไรใช้ได้ อะไรใช้ไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หนังสือราชการทั้ง 6 ชนิด คือ อะไรบ้าง

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวเพิ่มเติมว่า ได้มีการระบุไว้แล้วว่า หนังสือราชการทั้ง 6 ชนิด คืออะไรบ้าง แต่ชนิดที่ 6 ชนิดสุดท้าย คือ ชนิดอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวมาใน 5 ชนิด แทบจะไม่มีอะไรที่สามารถใช้ได้ หากเป็นการโต้ตอบระหว่างบุคลากรในทางราชการ แต่หากทำพวกเอกสารประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ สามารถทำได้ เพราะไม่ได้อยู่ในระเบียบงานสารบรรณฯ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) สอบถามว่า เอกสารที่เป็นรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้คำว่า ดร.อยู่ ใช่หรือไม่ และต้องแจ้งไปยังสภามหาวิทยาลัยว่าต้องใช้เป็นนายเรื่องนี้คือประเด็นที่ทำหนังสือไปยังสองหน่วยงานนี้ ส่วนประเด็นของมหาวิทยาลัยเป็นประเด็นที่ว่า นักศึกษาสงสัยว่ามหาวิทยาลัยเราไม่มีผู้ที่จบ ดร.เลย แต่ในเรื่องเอกสารทางราชการที่เราทราบ จะเกี่ยวข้องกับที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นคือเพราะเหตุใดที่อื่นจึงใช้ได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า เรื่องนี้ก็จะมอบงานนิตกร กองบริหารงานบุคคล ให้ไปหาข้อมูล

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวเพิ่มเติมว่า หาข้อมูลเรื่องอะไร เนื่องจากผมตอบข้อหารือเรียบร้อยแล้ว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า ที่ให้ไปหาข้อมูล คือ เพราะเหตุใดที่อื่นทำได้ และที่เราทำไมจึงทำไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ยกตัวอย่างเช่น ให้หารือกับสำนักนายกฯ เราก็ทำหารือไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า ที่มหาวิทยาลัยทำหนังสือไปนั้น หนังสือหารือกลับมาแล้ว คือจริง ๆ แล้วในหนังสือแจ้งว่าสามารถทำได้ แต่อาจจะเป็นหนังสือที่ไม่ได้รับความน่าเชื่อถือ คือไม่ได้ผิด แต่เราไม่นำเรื่องที่ผิดมาแจ้ง แต่มีข้อสังเกตว่า ส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบ นี่ก็ประเด็นสำคัญ ไม่ทราบว่าเป็นเพราะออกนอกระบบหรือไม่ ยกตัวอย่างหนังสือ e-doc ที่อื่นสามารถดำเนินการทันที และมีชื่อ ตำแหน่ง ทุกอย่างออกมาหมดเลย สามารถทำได้ และถามว่างานแบบนี้ นิตกรจะไม่ช่วยมหาวิทยาลัยหรือ

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวเพิ่มเติมว่า หนังสือตอบข้อหารือมีสองฉบับ ฉบับแรกเป็นหนังสือของสำนักนายกรัฐมนตรี ตอบข้อหารือมาว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ และมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ ส่วนการลงชื่อในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติในงานวิชาชีพมิใช่เป็นเรื่องของการติดต่อราชการสามารถปฏิบัติตามกฎหมายที่อ้างได้ ส่วนฉบับที่สองเป็นหนังสือที่ตอบโดย อว. ว่า จึงควรให้ปฏิบัติตามกฎหมาย แต่ไม่ได้แจ้งว่าได้หรือไม่ได้อย่างไร แต่หนังสือของทางสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้ถือระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณฯ แจ้งว่าใช้ไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่เป็นไรผมมีวิธีแก้ไขปัญหาดังกล่าว ไม่ต้องใช้คำว่า ดร. ยกตัวอย่างเช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ (วุฒิการศึกษา)

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไม่ได้เป็นประเด็นเท่าที่ควร แต่เรื่องของสภามหาวิทยาลัยหากเกิดนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมแล้วเราไม่มีความรู้หรืออธิบายไม่ชัดเจนสภามหาวิทยาลัยอาจจะมีข้อซักถามว่า ทุกวันนี้งานที่ใส่อยู่ว่า เช่น ดร.บางท่าน ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ ซึ่งในมหาวิทยาลัยไม่น่าจะติดขัดอะไร เนื่องจากได้มีการหารือกันแล้วในที่ประชุมแล้วว่า ถ้าเป็นบอร์ดประชาสัมพันธ์ หรือเว็บไซต์สามารถนำขึ้นได้ แต่หนังสือของสภามหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อความชัดเจน และงานนิตกร กองบริหารงานบุคคล ก็ต้องช่วยตรวจสอบในเรื่องนี้ เพราะว่าที่เราทำหนังสือไปนั้น ได้หรือไม่และไม่ได้มีความผิดอะไร

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวเพิ่มเติมว่า ที่บอกว่าไม่มีความผิดเป็นหนังสือตอบข้อหารือของทาง อว. แต่หนังสือของทางสำนักนายกฯ แจ้งว่า การใช้คำว่า “ดร.” เป็นคำนำหน้านั้น ดร.เป็นคำแสดงวุฒิการศึกษามีใช้ตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการใช้ตำแหน่งทางวิชาการเป็นคำนำหน้านาม พ.ศ. 2536 และไม่มีกฎหมายหรือระเบียบใดบัญญัติให้ใช้เป็นคำนำนาม ดังนั้น โดยหลักการจึงไม่อาจใช้คำว่า “ดร.” เป็นคำนำหน้านามในหนังสือราชการได้ และตามข้อ 3. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณฯ เป็นระเบียบที่นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลใช้อำนาจตามมาตรา 11 วรรคหนึ่ง (8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 วางระเบียบปฏิบัติราชการเพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพและเมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว ให้ระเบียบนั้นใช้บังคับได้ตามมาตรา 11 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น หากส่วนราชการใดที่อยู่ในบังคับตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณฯ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีได้วางระเบียบไว้ ส่วนผู้ฝ่าฝืนจะมีความผิดหรือไม่ ประการใด ย่อมต้องพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ของข้าราชการนั้น ๆ เนื้อหาข้อหารือของสำนักนายกฯ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า ข้อความที่ว่า ส่วนผู้ฝ่าฝืนจะมีความผิดหรือไม่ ประการใด ย่อมต้องพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ของข้าราชการนั้น ๆ ซึ่งตรงนี้ตัวผมเองเป็นวิศวกรผมไม่ทราบรายละเอียด เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็ต้องไปดูว่าได้หรือไม่ได้ หากดำเนินการไม่ได้ต้องนำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัย

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวเพิ่มเติมว่า พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 รวมถึงข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยระบุไว้เป็นไป

ในทิศทางเดียวกันในหมวดของวินัยและการรักษาวินัย ตามมาตรา 39 วรรคสี่ กำหนดว่า ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา/พนักงานมหาวิทยาลัย ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของทางราชการ อยู่ในหมวดของวินัยและการรักษาวินัย ซึ่งระเบียบว่าด้วยงานสารบรรณฯ ถือเป็นระเบียบแบบแผนของทางราชการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีระบุว่า ได้กำหนดให้ส่วนราชการใดมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติงานสารบรรณนอกเหนือไปจากที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้ขอทำความตกลงกับปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบ โดยความจำเป็นดังกล่าวจะต้องแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะทำให้การปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้นเกิดความล่าช้าหรือขาด ประสิทธิภาพอย่างไรประกอบด้วย ความหมายคือเขาเปิดช่องอยู่

นายพจน์ชนก สมบัติ นิติกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้ามหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องทำ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องทางด้านวิชาการ การประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และการประสานงานกับหน่วยงานต่างประเทศ เนื่องจากเราเป็นวิชาชีพทางด้านวิชาการ ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษา มีความสัมพันธ์ต่อความเชื่อมั่นต่อองค์กรภายนอก เพราะฉะนั้นเราต้องทำการขอทำความตกลง ใครไม่ทำเป็นเรื่องของหน่วยงานนั้น ถ้าอนุญาตเราก็ใช้ ถ้าไม่อนุญาตก็ไม่ต้องใช้ จะได้จบเรื่องนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า เห็นด้วยกับเรื่องนี้ และมองว่าโอกาสความเป็นไปได้สูง ยกตัวอย่างหากไปราชการต่างประเทศก็จะใช้ตำแหน่ง Assoc.Prof.Pramuk Unahalekhaka ในขณะที่มหาวิทยาลัยอื่นใช้ Assoc.Prof.Dr.Pramuk Unahalekhaka ซึ่งมีความแตกต่างกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องนำมาหารือกันก่อนว่าหนังสือราชการมี 6 ประเภท และบางอย่างเราต้องยอมว่าเราขอทุกประเภทไม่ได้ เราต้องมาคัดกรองก่อนว่า หนังสือราชการ 6 ประเภทนี้ ประเภทใดที่ขอยกเว้นบ้าง ยกตัวอย่าง หนังสือที่มีไปมาระหว่างกระทรวง อว. กับมหาวิทยาลัย หาก อว.ไม่ใช้ แล้วมหาวิทยาลัยใช้ก็อาจจะเป็นประเด็นได้ เพราะฉะนั้นผมจึงขอ Detail แบบละเอียดว่า หนังสือราชการ 6 ประเภทนี้ประกอบด้วยหนังสืออะไรบ้าง และเรามาขอยกเว้นบางประเภท เช่น ในรายงานการประชุม หนังสือออกที่ไม่ไปมาระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน เป็นต้น ถ้าหากรัฐกับรัฐเห็นด้วย แต่ถ้ารัฐบาลกับเอกชนเราต้องแสดงตำแหน่งด้วย โดยมารองกันว่า 6 หมวดนี้ หมวดใดจะขอยกเว้นบ้าง และจะได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทราบและปฏิบัติ เพราะฉะนั้นมอบงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ประสานการดำเนินการกับสำนักงานอธิการบดีนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมพิจารณาในครั้งถัดไป โดยนำหนังสือราชการทั้ง 6 ประเภทโดยละเอียดมาคัดกรองว่ามีอะไรบ้าง ไม่ต้องรีบร้อน เพื่อหาทางที่ดีที่สุด กรรมการทุกท่านเห็นด้วยกับผมใช่หรือไม่ ผมไม่ได้ดื้ออ้น แต่หากต้องทำหนังสือไปถึงภาคเอกชนมันคือการแสดงว่าเรามีองค์ความรู้ความสามารถ แต่หากสำนักนายกฯ เห็นชอบ อาจจะเป็นมหาวิทยาลัยเดียวที่ใช้คำว่า ดร.อย่างสบายใจ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ประสานการดำเนินการกับสำนักงานอธิการบดี นำหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิด (ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม) มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

#### ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณาการขออนุญาตใช้พื้นที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นสำนักงานชั่วคราว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ได้เสนอวาระเข้าที่ประชุมแล้วใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถฤกษ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ จะขอพื้นที่เพิ่ม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีเป็นวาระเพิ่มเติมใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถฤกษ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้ทำหนังสือกลับมา และทางกองกลางจะทำหนังสือออกไปเพื่อแจ้งมติให้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ทราบ ทั้งนี้ หากทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ จะขอพื้นที่เพิ่มเติม ทางกองกลางจะให้ทำแบบ และรายละเอียดมาให้ มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่เข้าใจ และให้บรรจุเป็นวาระอื่น ๆ แต่ขอให้กองกลางรายงานเพิ่มเติมในวาระอื่น ๆ เนื่องจากเป็นประเด็นสำคัญ

#### **มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ**

#### **1.2.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 สิงหาคม 2567 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

#### **1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 สิงหาคม 2567 จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 45,748,021.93 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 8 รายการ ผลเบิกจ่าย จำนวนเงิน 40,517,721.93 บาท และอยู่ระหว่างดำเนินงาน 1 รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### **ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

รายการ	หน่วย งาน	กันเหลือมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	คงเหลือส่งคืน (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		45,748,021.93	40,517,721.93	2,462,300.00	88.57	
ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 8 รายการ		42,980,021.93	40,517,721.93	2,462,300.00	100.00	
อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 1 รายการ		2,768,000.00	0.00	0.00	0.00	
<b>ครุภัณฑ์</b>						

**ค่านิยม** **ราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



รายการ	หน่วย งาน	กันเหลือในปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	คงเหลือส่งคืน (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน
1	ชุดครุภัณฑ์ผลิตอาหารสัตว์ ปลอดภัย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ. 2,768,000.00	0.00	0.00	0.00	บริษัทนำส่งมอบ ครุภัณฑ์ที่ปรับแก้ไข ครั้งที่ 8 วันที่ 9 ก.ย.67

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ขอให้ทางคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ชี้แจงเพิ่มเติม

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า จากที่ตรวจรับเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2567 พบว่ายังมีอีก 1 เครื่อง ที่ยังไม่เป็นไปตาม TOR ทางคณะกรรมการตรวจรับได้มีการประชุมหารือร่วมกันและทางคณะกรรมการเห็นว่าล่วงเลยระยะเวลาแล้ว จึงขอยุติการทำสัญญา และได้ทำหนังสือไปถึงมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านทราบหรือไม่ ทางบริษัทฯ ขอให้เปลี่ยนกรรมการตรวจรับ

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า เรื่องนี้ยังไม่ทราบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า บริษัทฯ แจ้งว่า คณะกรรมการตรวจรับไม่มีองค์ความรู้ และท่านจะดำเนินการอย่างไร

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า เนื่องจากเพิ่งได้รับหนังสือมาจากกองคลังว่าทางบริษัทฯ ขอส่งมอบวันที่ 19 กันยายน 2567 ซึ่งติดอยู่อีก 1 เครื่อง และมี 2 ประเด็น คือ ในเรื่องของกำลังการผลิต และการผลิตให้เป็นเม็ด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องกำลังการผลิต ทดสอบแล้วไม่ได้

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า กำลังการผลิตกำหนดไว้ที่ 500 เม็ด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ไม่ถึงเพราะเหตุใด

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า ทางบริษัทฯ ลองทดสอบแล้วไม่ได้ตามนั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ทั้ง ๆ ที่บริษัทฯ เขียนปลายเปิดว่า ส่วนผสมอย่างไรก็ได้ และอีกข้อหนึ่ง คือ

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า อีกข้อหนึ่งคือ ในเรื่องของการทำให้เป็นเม็ด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ทางบริษัทฯ ยอมรับหรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า ทางบริษัทฯ ก็ยอมรับมากกว่า แต่ว่าที่จริงแล้วด้วย Spec ของเครื่องน่าจะทำได้ตั้งแต่ตัวออกมาจากเครื่องเลย



ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ชี้แจงเพิ่มเติม

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า Detial ทั้งหมด เวลารายงานจะเข้าระบบทั้งหมด และจะเข้าไปอยู่ที่สำนักงานประมาณซึ่งจะมีข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยทำอะไรไปบ้าง ซึ่งตั้งแต่ผมเข้ามารับตำแหน่งและได้เข้าไป defend งบประมาณ ส่วนใหญ่งบประมาณจะถูกใช้ 100% และยังไม่เคยมีปีไหนที่เกิดกรณีแบบนี้คือใช้ไม่ครบ 100% พอใช้ไม่หมด 100% อาจจะมีผลกระทบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ผมมองว่ามหาวิทยาลัยอาจจะต้องเข้าไปตรวจสอบ เพราะว่าประเด็นที่หนึ่ง มีผลกระทบต่อบประมาณ ประเด็นที่สองตามที่บริษัทฯ แจ้งมา เป็นจริงตามที่บริษัทร้องมาหรือไม่ หากมหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญาตรงนี้มีผลกระทบต่อบประมาณและมหาวิทยาลัยเสี่ยงที่จะโดนบริษัทฯ ดำเนินการฟ้องร้อง หนังสือเขียนไว้ว่า ทางผู้ตรวจรับไม่มีความเชี่ยวชาญเรื่องของการขึ้นหรือเรื่องต่าง ๆ แต่ประเด็น คือ จริง ๆ แล้ว มหาวิทยาลัยมองจากคณะเสนอผู้ตรวจรับงานขึ้นมาและมหาวิทยาลัยก็ดำเนินการตามที่คณะเสนอมานี้ แต่เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยมานานแล้ว ผมคิดว่าอาจจะต้องมีทีมเข้าไปตรวจสอบหากมีการฟ้องร้องเกิดขึ้น แต่ไม่ว่าอย่างไรก็มีผลต่อบประมาณแน่นอน และผมคิดว่าเรื่องนี้ผิดพลาดที่ปล่อยให้ระยะเวลาล่วงเลยมานานมาก และทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการถูกต้องงบประมาณหรือเรื่องโดนฟ้องร้อง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้คนบติไปลงพื้นที่เองหรือไม่

คนบติคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า เรื่องนี้เคยไปดูด้วยตนเอง แต่ครั้งสุดท้ายไม่ได้ลงพื้นที่ไปตรวจสอบ เนื่องจากติดราชการ แต่ที่ทางบริษัทฯ ส่งมาให้ดูก็ได้มีการติดตามตลอด และตามหนังสือบริษัทฯ ส่งมา แจ้งเพียงว่าจะขอเข้ามาส่งมอบครุภัณฑ์ดังกล่าวอีกครั้งในวันที่ 19 กันยายน 2567

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คณะกรรมการตรวจรับคงไม่มีการเปลี่ยนแปลง ตามกฎหมายต้องรับผิดชอบอยู่แล้ว และเป็นไปตามกฎหมายอาญา หากคณะกรรมการตรวจรับไม่แน่ใจ และขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยให้ตั้งคณะกรรมการตรวจรับเพิ่มเติมก็สามารถทำได้ เพราะเป็นเชิงวิชาการ หรืออาจจะขอความอนุเคราะห์คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ขออาจารย์ที่มีองค์ความรู้มาช่วยกำกับดูแลเพิ่มเติมว่าใช่หรือไม่ดีกว่ามานั่งเถียงกัน หรือเป็นจริงอย่างที่กรรมการตรวจรับพิจารณา มหาวิทยาลัยก็ต้องยืนยันว่าถูกต้องแล้ว แต่ทางบริษัทฯ แจ้งว่า ขอเปลี่ยนคณะกรรมการตรวจรับทั้งหมดเนื่องจากไม่มีความเชี่ยวชาญ เรื่องนี้ท่านจะดำเนินการอย่างไร

คนบติคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า ถ้าเป็นเช่นนั้นจะขออนุญาตทางมหาวิทยาลัยให้ความอนุเคราะห์อาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเพิ่มเติมมาช่วยในเรื่องนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตอนนี้ท่านต้องเคลียร์เรื่องคณะกรรมการตรวจรับก่อน และ Final เมื่อใดแต่หากบริษัทฯ จะขอส่งวันที่ 19 กันยายน 2567 อีกครั้ง ก็ถือว่ายังไม่ผิดเงื่อนไข และกรรมการยอมหรือไม่ หนังสือฉบับดังกล่าวอยู่ที่ไหน ให้นำมาเสนอด่วน

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า ตอนนี้อยู่ระหว่างเช็คกับคณะกรรมการตรวจรับว่าทั้ง 2 ท่าน สะดวกหรือไม่ หรือว่าติดราชการที่ใดหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตอนนี้คำว่าสะดวกหรือไม่สะดวกไม่มีผลแล้ว ท่านต้องมองที่มหาวิทยาลัยเป็นหลัก ผลกระทบตกอยู่ที่คณะท่าน เนื่องจากคณะต้องการครุภัณฑ์แต่สุดท้ายเป็นศูนย์

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า ทั้งนี้หากตรวจรับในวันที่ 19 กันยายน 2567 และทางมหาวิทยาลัยหรือทางคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ 1 - 2 ท่าน มาช่วยในการดำเนินการได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ติดอยู่ 2 ประเด็นใช่หรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า เป็นเรื่องของกำลังการผลิตต้องไม่น้อยกว่า 500 กก./ชม. และข้อที่สองตัวของการขึ้นรูปเม็ด ต้องเป็นแพเล็ต

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) สอบถามว่า ตอนที่เขียน Spec เครื่องนี้มา มีเครื่องนี้อยู่แล้วใช่หรือไม่ ไม่ใช่เขียนมาแบบไม่มีเครื่องนี้อยู่เลย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตอนนี้ปัญหาของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรคือ คนออก Spec ชุดหนึ่ง กรรมการตรวจรับชุดหนึ่ง

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า เคยไปสอบถามผู้ที่เป็นคนออก Spec ท่านยืนยันว่ามีเครื่องมือที่สามารถผลิตแบบนี้ได้ และบริษัทฯ เองก็ยืนยันว่าสามารถทำได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้เป็นมติที่ประชุมว่าคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจนกาญจน์) จะส่งผู้ที่มีองค์ความรู้หรือมีความเชี่ยวชาญไปช่วยได้หรือไม่ ในวันที่ 19 กันยายน 2567 และสอบถามคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯว่า คณะกรรมการตรวจรับท่านพร้อมหรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า คิดว่าจะกำชับให้คณะกรรมการตรวจรับอยู่ในพื้นที่เพื่อรอการตรวจรับ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านคณบดีก็ต้องอยู่ในพื้นที่ด้วย และทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ สามารถส่งคนไปช่วยได้หรือไม่ และเห็นกองคลังแจ้งว่าให้ส่งมอบภายในวันที่ 30 กันยายน 2567 นี้เท่านั้น หากดำเนินการก่อนได้คือเรื่องน้จิบ แต่ถ้าไม่ได้คือไม่ได้ ไม่ใช่ไปเอาใจบริษัทฯ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวว่า ขอคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 ท่าน ไปตรวจสอบเรื่องความชื้นให้ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านทราบหรือไม่ว่า 500 กก./ชม. ใช้ส่วนผสมใดก็ได้ เขียนแบบปลายเปิดมาก เพราะฉะนั้นจะใช้ส่วนผสมใดก็ได้ ที่สามารถผลิตได้ 500 กก./ชม.

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวว่า ล่าสุดที่เห็นคือเป็นผงออกมา ไม่ได้เป็นตัวเม็ด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การที่เป็นผงออกมาขึ้นอยู่กับส่วนผสมและความชื้น คือหากท่านผสมแห้ง ก็เป็นผง ถูกหรือไม่ หากส่วนผสมไม่มีความชื้นก็ไม่เป็นก้อนอยู่ดี และใครเป็นคนผสม แสดงว่าวันที่ 19 กันยายน 2567 นี้ ขอให้ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ไปช่วยคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ด้วย ส่วนเรื่องสถานที่และเวลาท่านไปหารือกันอีกครั้ง ทั้งนี้ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ มาควบคุมดูแลเรื่องนี้ ด้วยตนเองด้วย

## 2. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 งบลงทุน 27 รายการ จำนวนวงเงินที่ได้รับจัดสรร 197,161,800 บาท วงเงินหลังโอนเปลี่ยนแปลง 194,705,943.29 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 24 รายการ จำนวนเงิน 145,706,600 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 51,455,200 บาท ส่งมอบครุภัณฑ์และเบิกจ่าย 7 รายการ จำนวน 32,718,640 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.80 ของวงเงินหลังโอนเปลี่ยนแปลง คาดว่ารายการที่อยู่ระหว่างกระบวนการส่งมอบและเบิกจ่าย หากดำเนินการเสร็จสิ้นจะมีวงเงินเบิกจ่ายเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 140,030,943.29 บาท คิดเป็นร้อยละ 71.92 ของวงเงินหลังโอนเปลี่ยนแปลง

โดยมีรายละเอียดสถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อนหน้าผูกพัน ณ วันที่ 2 กันยายน 2567 ดังนี้

### ตารางที่ 2 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อนหน้าผูกพัน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>27</b>
1. อยู่ระหว่างรอพิจารณาผลประกวดราคา ครั้งที่ 3	-	1	1
2. รอลงนามสัญญา	1	-	1
3. รอส่งมอบครุภัณฑ์	16	2	18
4. ส่งมอบและเบิกจ่ายแล้ว	7	-	7

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) เป็นผู้รายงานแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 งบลงทุน 27 รายการ จำนวนวงเงินที่ได้รับจัดสรร 197,161,800 บาท วงเงินหลังโอนเปลี่ยนแปลง 194,705,943.29 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 24 รายการ จำนวนเงิน 145,706,600 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ มีอยู่ 2 รายการเป็นรายการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นรายการครุภัณฑ์พัฒนาเครือข่ายฯ วงเงิน 25 ล้านบาทเศษ ซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการหารือจากคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรมบัญชีกลาง และขอให้ทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญู ธารรัตน์สุวรรณ) กล่าวชี้แจงว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างติดตามหนังสือจากคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรมบัญชีกลาง อยู่ ซึ่งเป็นรอบที่ 2 แล้ว และได้ทำหนังสือแจ้งไปยังกองคลังช่วยติดตามเรื่องนี้ด้วย เนื่องจากมีหน่วยงานกลางติดตามเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน และ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตอบกลับมาแล้ว อยู่ระหว่างรอคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรมบัญชีกลาง ดำเนินการ จัดทำข้อมูลสรุปแจ้งกลับมายังมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ติดตามเรื่องนี้ด้วย เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ต้องการกันเงิน

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สุกุลพรพราหมณ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องกันเงิน เนื่องจากส่งมอบไม่ทัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อย่างน้อยต้องให้มีการเซ็นสัญญาก่อนวันที่ 30 กันยายน 2567 เนื่องจากเป็นการ ผ่านกระบวนการ Process 100% แต่ผมว่าไม่น่าจะซีเรียสอะไร ก็เหมือนงานก่อสร้างที่มหาวิทยาลัยต้องกันเงินไว้ เพราะ เป็นประเด็นเหมือนที่คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มีประเด็นเมื่อปีที่ผ่านมา ที่กรมบัญชีกลางตอบมาช้า จนต้องกันเงิน หากไม่มีเคสเกิดขึ้นก็ไม่ต้องกันเงิน แต่เรื่องนี้เหมือนมีเคส โอกาสที่จะคืนเงินก็ไม่มีแล้ว ยกเว้นเซ็นไม่ได้คืน เงินแน่นอน แสดงว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เหลืออยู่เพียงเรื่องเดียว

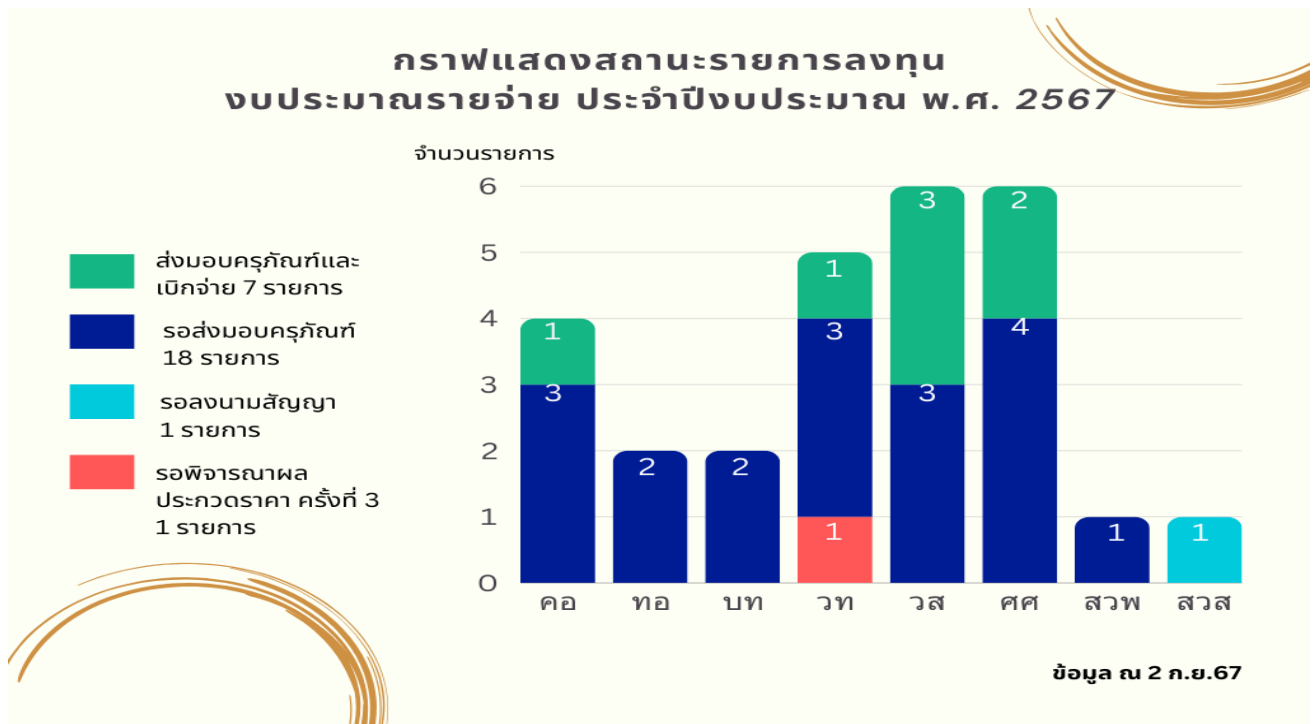
ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) เป็นผู้รายงานแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน มีอีก 1 รายการ เป็นของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องของการปรับปรุงอาคารเรียนฯ วงเงิน 28 ล้านบาทเศษ รายการนี้รออุทธรณ์ถึงวันที่ 23 กันยายน 2567 ถ้าหากไม่มีผู้ใดอุทธรณ์คาดว่าจะลงนามสัญญาได้ภายในสิ้นเดือนนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีประเด็นอะไรหรือไม่

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษฎา จันทรผา) ไม่มีประเด็น

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) เป็นผู้รายงานแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ขออนุญาต เพิ่มเติมในส่วนของการงบลงทุนเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งกองนโยบายและแผน ได้ทำหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานทราบในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว และขอให้หน่วยงานเตรียมความพร้อมการจัดซื้อจัดจ้าง ในขั้นตอนที่เป็นเรื่องภายในของหน่วยงานไว้ก่อน ทั้งนี้ ขอให้รอการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า รายการครุภัณฑ์ของหน่วยงานผมจะไม่ซักถาม ยกเว้นมีประเด็น และสอบถาม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) เพิ่มเติมว่า รายการ แมคคาทรอนิกส์ ผมให้ซื้อใหม่ เพราะเขียนหลอก เนื่องจากเขียนชื่อว่าอุตสาหกรรมยุคใหม่แต่ข้างในเป็น Lab พื้นฐาน ซึ่งผมไม่เห็นด้วย เผลอเมื่อวานมีการประชุมร่วมกัน และขอยกเว้นให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ให้มีการปรับปรุงแก้ไข โดยให้มองประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้ง และมอบคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ด้วย ท่านแจ้งนโยบายไปด้วย ไม่ใช่ที่อื่นมีแล้วเขาต้องมีด้วย ท่านพยายามทำเป็น Center Lap ย่อย ๆ หากคุณเชี่ยวชาญทางด้านนั้น ในรายวิชานั้น ต้องส่งไปให้อาจารย์สาขาวิชานั้นสอน เห็นแจ้งว่าจะซื้อ Power E Lab Power E ไฟฟ้าก็มี แสดงว่าทำหลักสูตรตามใจ ผู้สอน ไม่ได้คำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีอยู่เรื่องเดียว คือ เรื่องครุภัณฑ์ ซื้อมาแล้วต้องใช้ หากไม่ใช้จะต้องตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงฯ และท่านทราบหรือไม่ว่ารายการครุภัณฑ์ไฮโดรลิก ผมสั่งให้คืนเครื่องกลฯ ไปแล้ว เนื่องจากผมดูมาเป็นระยะเวลา 3 ปีแล้วยังไม่ได้ใช้งาน ซึ่งเดิมเป็นครุภัณฑ์ของอาจารย์ ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



ตารางที่ 3 รายการลงทุนที่อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
<b>รวม</b>			28,745,000.00	
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง			28,745,000.00	
ปรับปรุงอาคารเรียนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วท.	นนทบุรี	28,745,000.00	- ประกาศเชิญชวน ครั้งที่ 3 วันที่ 30 สค. 4 ก.ย.67 - ยื่นเสนอราคา 5 ก.ย.67 - รอพิจารณาผล 6 - 16 ก.ย.67 - ประกาศผู้ชนะ 17 ก.ย.67 - รออุธรณ์ 18 - 26 ก.ย.67 - รอลงนามสัญญา 27 - 30 ก.ย.67

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินก้อนเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้

1. มอบคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ประสานการดำเนินการไปยังคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ที่มั่งคั่งความรู้หรือมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวมาช่วยดำเนินการ ในวันที่ 19 กันยายน 2567 ทั้งนี้ หาก

คณะกรรมการมีการตรวจรับเรียบร้อยแล้ว ให้ส่งเรื่องไปยังกองคลัง ภายในวันที่ 29 กันยายน 2567 เนื่องจากทางกองคลังต้องดำเนินการเบิกจ่ายในระบบฯ ต่อไป

2. ขอให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรรายการงบลงทุน เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เตรียมความพร้อมในการจัดซื้อจัดจ้างและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้เรียบร้อย เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความรวดเร็วและสามารถก่อนนี้ผูกพันและเบิกจ่ายได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### 1.2.3 รายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนกรกฎาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

#### งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2567

รายการ	เดือนกรกฎาคม ปี 2567	เดือนกรกฎาคม ปี 2566
<b>สินทรัพย์</b>		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,145,955,937.47	1,134,425,402.73
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,427,743,016.09	2,638,904,823.10
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<b>3,573,698,953.56</b>	<b>3,773,330,225.83</b>
<b>หนี้สินและส่วนทุน</b>		
หนี้สินหมุนเวียน	79,933,814.45	106,650,472.38
หนี้สินไม่หมุนเวียน	306,426,370.68	389,243,708.29
<b>รวมหนี้สิน</b>	<b>386,360,185.13</b>	<b>495,894,180.67</b>
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,798,564,923.24	1,770,897,989.99
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(100,304,213.75)	17,458,656.73
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	-	1,339.50
<b>รวมส่วนทุน</b>	<b>3,187,338,768.43</b>	<b>3,277,436,045.16</b>
<b>รวมหนี้สินและส่วนทุน</b>	<b>3,573,698,953.56</b>	<b>3,773,330,225.83</b>

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ**  
**สำหรับรอบระยะเวลา 10 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 กรกฎาคม 2567**

รายการ	เดือนกรกฎาคม ปี 2567	เดือนกรกฎาคม ปี 2566
รายได้	1,006,929,397.88	1,101,588,164.60
ค่าใช้จ่าย :-	(1,107,233,611.63)	(1,084,129,507.87)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	864,963,188.23	840,711,337.14
-ค่าเสื่อมราคา :-	242,270,423.40	243,418,170.73
-ค่าเสื่อมราคาอาคารและสิ่งก่อสร้าง	121,506,880.70	125,803,949.50
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	118,847,212.30	116,270,417.70
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	1,916,330.40	1,343,803.53
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(100,304,213.75)	17,458,656.73

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**งบกระแสเงินสด**  
**สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 กรกฎาคม 2567**

รายการ	เดือนกรกฎาคม ปี 2567	เดือนกรกฎาคม ปี 2566
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(199,026,972.04)	(535,678,787.13)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	336,125,807.01	97,176,667.45
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	137,098,834.97	(438,502,119.68)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	308,511,001.04	747,013,120.72
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	445,609,836.01	308,511,001.04

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าถ้าเราต้องการให้รายได้มากกว่ารายจ่าย

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) กล่าวชี้แจงว่า คือ ต้องเพิ่มมูลค่าในส่วนของสินทรัพย์ที่เรามีอยู่ เพื่อไปหารายได้เพิ่มขึ้น ถึงจะทำให้ในส่วนของคุณค่าเสื่อมลดลง เนื่องจากตอนนี้ค่าเสื่อมสูง ซึ่งเป็นรายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างที่ได้มาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบคณะทั้ง 6 คณะ ที่มีรายการครุภัณฑ์ ให้ระบุชัดเจนว่าเพื่อจัดการเรียนการสอนและหารายได้ ซึ่งในช่วงนี้อาจจะลงไปทีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มากเป็นพิเศษ และฝากคณบดีหารายได้จากรายการครุภัณฑ์ได้แล้ว และหากอาจารย์ในคณะไม่ปฏิบัติให้แจ้งมาให้ผม และขอฝากเรื่องการใช้สถานที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้มีแปะกระดาษขาว หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ตามฝาผนัง รวมทั้งการตอกตะปูตามฝาผนัง เนื่องจากอาคารหอประชุมมีความชำรุดทรุดโทรมเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะศูนย์นันทบุรี (อาคาร 36) ด้านล่างชำรุดทรุดโทรมมาก ฝากรองอธิการบดี (นายเฉลิม ชุนเอียด) กำกับดูแลในส่วนนี้ด้วย และในการประชุมครั้งถัดไปมอบกองกลางจัดทำวาระเสนอเรื่อง หน่วยงานใดที่หารายได้จากสินทรัพย์ได้บ้าง โดยรวบรวมข้อมูล ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้**

1. การเสนอขอรายการครุภัณฑ์ของคณะทั้ง 6 คณะ ให้ระบุเหตุผลและความจำเป็นของรายการครุภัณฑ์ด้วยว่า “เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและหารายได้”
2. นโยบายการให้เช่าพื้นที่บริเวณอาคารหอประชุมฯ มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้มีการแปะกระดาษขาว การตอกตะปู หรือเจาะเพื่อติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ตามฝาผนัง เนื่องจากอาคารหอประชุมฯ มีความชำรุดทรุดโทรมเป็นอย่างมาก ฝากผู้อำนวยการกองกลาง ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี และรองประจำศูนย์พื้นที่ กำกับดูแลเรื่องนี้ด้วย
3. มอบกองกลาง รวบรวมข้อมูลว่ามีหน่วยงานใดที่หารายได้จากทรัพย์สินได้บ้าง จาก 4 ศูนย์พื้นที่ และนำข้อมูลมานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

**1.2.4 สรุปผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2567**

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ขอรายงานผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2567 ในประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.2.5 แผนการดำเนินโครงการยกระดับนวัตกรรมพร้อมใช้เพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาสู่เชิงพาณิชย์ พร้อมเร่งพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการ สำหรับหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567 กิจกรรมที่ 1.1

ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนา กำลังคนชั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันวิจัย และพัฒนาเป็นผู้ดำเนินการโครงการย่อยที่ 1 โครงการยกระดับนวัตกรรมพร้อมใช้เพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา สู่เชิงพาณิชย์พร้อมเร่งพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการ สำหรับหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้กำหนดการจัดโครงการในกิจกรรม 1.1 กิจกรรม พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการสร้างผลงานทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ลงพื้นที่ระดับคณะเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมพัฒนากลไกการสร้างผลงานทรัพย์สินทางปัญญา จากผลงานวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ และความเชื่อมโยงภาคประกอบการ ระดับคณะ

1.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

วันศุกร์ที่ 20 กันยายน 2567 เวลา 09.00 -12.00 น. ณ ห้อง 237 ชั้น 3 อาคาร 2 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

1.2 คณะศิลปศาสตร์

วันศุกร์ที่ 20 กันยายน 2567

ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

### 1.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันจันทร์ที่ 23 กันยายน 2567 เวลา 09.00 -12.00 น. ณ ห้องประชุม SCI 2 ชั้น 2 อาคาร 23 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

### 1.4 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันจันทร์ที่ 23 กันยายน 2567 เวลา 13.00 -16.30 น. ณ ห้อง 6106 ชั้น 1 อาคาร 6 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี

### 1.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)

วันศุกร์ที่ 27 กันยายน 2567 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น 2 อาคาร 5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

### 1.6 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม วันจันทร์ที่ 7 ตุลาคม 2567 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมบุษราคัม ชั้น 2 อาคาร 9 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

2. ลงพื้นที่ระดับศูนย์พื้นที่เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจการสร้างผลงานทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ และความเชื่อมโยงภาคประกอบการ ให้แก่อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา

#### 2.1 ศูนย์พื้นที่พระนครศรีอยุธยา

วันพุธที่ 2 ตุลาคม 2567 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมศรีพิทยาคาร ชั้น 3 อาคาร 23 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

#### 2.2 ศูนย์พื้นที่นนทบุรี

วันพุธที่ 9 ตุลาคม 2567 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 21031 ชั้น 3 อาคารเลิศสรพรวิทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี

#### 2.3 ศูนย์พื้นที่ สุพรรณบุรี

วันพุธที่ 16 ตุลาคม 2567 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมสุพรรณนิการ์ ชั้น 2 อาคารบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

นายธง คำเกิด รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของการเตรียมความพร้อมที่คณะทั้ง 6 คณะ จะต้องเตรียม คือ 1. ข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์ นักวิจัย ในคณะ ซึ่งแต่เดิมเราอาจจะ Update ข้อมูลใน E-Profile แต่พอมาวิเคราะห์แล้วพบว่ามหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอยู่ อาจจะต้องให้ทางคณะหรืออาจารย์นักวิจัยไปทบทวนข้อมูลงานวิจัยหรืองานทรัพย์สินทางปัญญาต่าง ๆ ลงไปในระบบฐานข้อมูล รวมทั้งอาจจะมีแพลตฟอร์มให้กรอกข้อมูลเพิ่มเติมด้วย เกี่ยวกับเรื่องของห้อง lab เครื่องมือ จะต้องขอความอนุเคราะห์คณบดีทั้ง 6 คณะ ทบทวนกลไกการดำเนินงานขับเคลื่อนงานวิจัยนวัตกรรมระดับคณะ ซึ่งอาจจะมี Section สั้น ๆ ให้คณบดีได้นำเสนอ เพื่อนำมาวิเคราะห์ช่องว่างหรือปัญหาที่ทางสถาบันวิจัยฯ จะไปช่วยดำเนินการในแต่ละคณะตามบริบทที่แตกต่างกันได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านขอความอนุเคราะห์ไปยังคณะ คณะอาจจะไม่ได้ทำตามความประสงค์ของท่าน ท่านต้องระบุเงื่อนไขให้ชัดเจนว่า ต่อไปนี้ฐานข้อมูลที่เป็นนักวิจัย ถ้าท่านของบวิจัยแล้วในฐานข้อมูลของท่าน ไม่มี ไม่อนุมัติ เพราะท่านยังไม่ทราบข้อมูลของตนเองเลย เวลาท่านไป Bit งานบริการวิชาการ ก็ไม่อนุมัติ เนื่องจากประวัติของผม ซึ่งเป็นนักวิจัยมีความเชี่ยวชาญอย่างชัดเจน และผมจะไม่ทำเกินกรอบของผม ยกเว้นผมจะมีการ Update ข้อมูลของผมก่อน ถ้าระบุแบบนี้ นักวิจัยจะทำให้ท่าน ท่านต้องไปผูกกับวิจัย ไปผูกกับการหางานนอก และฝากทั้ง 6 คณะ อาจารย์ท่านใดถ้าไปรับงานนอกโดยไม่ได้ขออนุญาตคณะหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยท่านต้องมีบทลงโทษ เพราะคนที่ทำตามระบบก็จะถูกเอาเปรียบได้ เนื่องจากไปหาเงินมาเหนียวและเงินก็ต้องมาจ่ายให้กับมหาวิทยาลัย ถ้าท่านจะทำแบบนั้นท่านต้องทำในวันหยุดราชการเท่านั้น ซึ่งไม่ได้ใช้เวลาราชการ ขอฝากเรื่องนี้ไว้ด้วย และอีกประเด็นหนึ่ง เรื่องของการรับงานนอกสามารถตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงได้ ถือว่าเป็นความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย เนื่องจากประวัติของนักวิจัยยังไม่เขียน อาจจะเป็นความเสี่ยงได้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบแผนการดำเนินโครงการยกระดับนวัตกรรมพร้อมใช้เพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาสู่เชิงพาณิชย์พร้อมเร่งพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการ สำหรับหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567 กิจกรรมที่ 1.1 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



### มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้

- เห็นชอบแผนการดำเนินโครงการยกระดับนวัตกรรมพร้อมใช้เพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาสู่เชิงพาณิชย์พร้อมเร่งพัฒนาธุรกิจและผู้ประกอบการ สำหรับหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2567 กิจกรรมที่ 1.1 ตามที่เสนอ และมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาส่งเข้าไลน์กลุ่ม CEO ด้วย
- ฝากทั้ง 6 คณะ กำกับติดตามอาจารย์ในคณะ หากอาจารย์ท่านใดถ้าไปรับงานนอกโดยไม่ได้ ขออนุญาตคณะหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยท่านต้องมีบทลงโทษ เพราะคนที่ทำตามระบบก็จะถูกเอาเปรียบได้ หากท่านต้องการไปหางานนอกต้องทำในวันหยุดราชการเท่านั้น ซึ่งไม่ได้ใช้เวลาราชการ

## 1.2.6 รายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตามที่ ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้ดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ดังนี้

1. การดำเนินการ การจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้เสนอ แบบฟอร์มการเสนอขอจัดตั้งส่วนงานภายในระดับคณะ/สำนักหรือเทียบเท่า ตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

### 2. การดำเนินการหลักสูตร

2.1 โดยที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2566 และที่ประชุมคณะกรรมการ กลั่นกรองหลักสูตร ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 มีมติเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ โดยสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2562 จำนวน 3 หลักสูตร และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

2.1.1 สาขาวิชาพาณิชยกรรมและบริการ ฐานวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)

2.1.2 สาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม ฐานวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)

2.1.3 สาขาวิชา นวัตกรรม การเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร ฐานวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)

ทั้งนี้ การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 เมื่อ วันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 มติสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ทั้ง 3 หลักสูตร

2.2 ตามที่ อว 0656.17/1257 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีหนังสือ ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2567 เรื่อง ขอเล่มหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) และเอกสารประกอบการพิจารณาหลักสูตร เพื่อขอการรับรองต่อสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แต่เนื่องจาก ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เกณฑ์ใหม่ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2567 เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2567 นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงทำหนังสือ เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเรื่อง ขอทราบแนวทางการพิจารณารับรองหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เอกสารแนบ 2.2) หลังจากทางเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณาเบื้องต้น ได้ประสานกลับมาทาง สวท. เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมทางโรงเรียนเตรียมได้รับการแจ้งจาก สวท. จึงทำข้อมูลดังกล่าว ส่ง สวท. เพื่อจัดส่งให้ทาง เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 3. การลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับสาธารณรัฐประชาชนจีน

3.1 MOU Hubei Three Gorges Polytechnic เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566

3.2 MOU Dongying Vocational College of Science and Technology เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2567

3.3 MOU Lianyungang Specialized Secondary School เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2567



4. การจัดทำแผน Action Plan โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

5. การออกแบบโลโก้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม รายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้



แบบที่ 1



แบบที่ 2



แบบที่ 3



แบบที่ 4



แบบที่ 5



แบบที่ 6



แบบที่ 7



แบบที่ 8



แบบที่ 9

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการออกแบบโลโก้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทั้ง 9 แบบ มีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกริรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่าคุณต้องให้ความหมาย เช่น สัญลักษณ์นี้หมายถึงอะไร สีนี้อมีความหมายอย่างไร แต่ถ้าหากจะเอาเฉพาะรูปร่างหรือรูปทรง ไม่สามารถบอกได้ เพราะฉะนั้นทุกสัญลักษณ์จะต้องมีความหมาย ยกตัวอย่างเช่น ตรามหาวิทยาลัย สีนี้อเพราะอะไร สีอความหมายอย่างไร และท่านควรจะมีตรานี้เพิ่มขึ้นมา

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องทำสัญลักษณ์ให้สื่อถึงโรงเรียนท่าน ไม่ต้องยึดสัญลักษณ์ของคณะใดคณะหนึ่ง และสื่อถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้มากกว่านี้ หรือท่านอาจจะลองเลือกแบบที่ 8 - และแบบที่ 9 ไปผสมผสานกัน หรือปรับขนาดโลโก้ความสมมาตรมากกว่านี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกริรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลในส่วนนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) ได้ดำเนินการงานมาในระดับหนึ่งแล้ว รวมทั้งมีความคืบหน้า แต่ที่ผ่านมาในสภามหาวิทยาลัยไม่ทราบข้อมูลในส่วนนี้เลย รวมทั้งถูกดำเนินว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะฉะนั้นในวันที่ 18 - 19 ตุลาคม 2567 เห็นควรให้ท่านอธิการบดีขออนุญาตท่านนายกสภามหาวิทยาลัย เพิ่มโรงเรียนเตรียมฯ ไปนำเสนอความคืบหน้าในการดำเนินการด้วย ทั้งนี้ ท่านต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนรับนักศึกษา แผนกลยุทธ์ ไปนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม 2567 นี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องนำเสนอด้วยว่าที่ MOU กับเงินมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกริรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า สิ่งที่น่ากังวลที่สุดคือ แผนการรับนักศึกษา และหลักสูตรของท่านจะได้รับการรับรองหรือไม่ ท่านต้องใช้เวทีนี้ในการนำเสนอแผนดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านเก็บหัวละเท่าใด

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) กล่าวชี้แจงว่า ประมาณ 30,000 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมบอกเทคนิคท่านไปแล้วใช่หรือไม่ แสดงว่าท่านกำลังประสานกับเงินและเด็กในหลักสูตรโรงเรียนเตรียมฯ ท่านอาจจะต้องมีการส่งนักศึกษาไปประเทศจีน ซึ่งได้ถูกบรรจุอยู่ในค่าเทอมเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นต้องไปตรวจสอบดูว่าเรียนที่เทอม และท่านต้องไปประสานกับจีนว่า ถ้าหากส่งเด็กไทยไปฝั่งตัวเราออกค่าเครื่องบินอย่างเดียวได้หรือไม่ ซึ่งจะเป็นการวางแผนค่าใช้จ่ายในอนาคตได้ ถ้าหากผู้ปกครองทราบว่าคุณได้ไปเงินอย่างน้อย 1 ครั้ง ก็ถือว่าคุ้มค่า ทั้งนี้ ให้ประสานไปทางจีนถ้าเราจะส่งนักศึกษาไปสองเดือน เงิน Support เรื่องใดบ้าง กรณีเราออกค่าตัวเครื่องบิน เรื่องนี้คือกลยุทธ์และแผน เนื่องจากผู้ทรงฯ ให้ข้อสังเกตว่าค่าเทอมแพงไปหรือไม่ ฝากเรื่องนี้ใส่ไว้ในแผนด้วย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกริรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ฝากฝ่ายเลขานุการฯ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแจ้งไปยังเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) ได้ไปนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 ด้วย โดยให้นายกสภามหาวิทยาลัยอนุญาตก่อนให้เรียบร้อย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า หากเป็นกรณีของโรงเรียนเตรียมฯ ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมีการติดตามมติที่ประชุมสภาฯ อยู่แล้ว และทางผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมฯ จะต้องรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยอยู่แล้ว ทั้งนี้ เห็นควรให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมฯ เสนอระเบียบวาระไปที่สภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสกรวิทย์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่ได้เป็นการเสนอระเบียบวาระ แต่ให้เป็นรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ขออนุญาตนายกสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากตามมติที่ประชุมมีแค่ 6 คณะ กับอีก 2 หน่วยงาน แต่คราวนี้จะขอให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมฯ ไปนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ ถ้าทำอนุญาตก็เป็นอำนาจของท่าน เนื่องจากการประชุมนอกสถานที่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเรื่องนี้ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยติดตามมา 2 เดือนแล้ว เพราะว่าโรงเรียนเตรียมฯ ไม่ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเลย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)หารือกับนายกสภามหาวิทยาลัยในเบื้องต้นก่อนว่า จะขอเพิ่มยุทธศาสตร์ของโรงเรียนเตรียมฯ ไปด้วย หากท่านเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือขออนุญาตเข้าเป็นทางการ ท่านอื่นมีข้อเสนอแนะหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า จะช่วยประสานกับทางเงินให้ว่า หากทางเงินมีเงื่อนไขอะไรจะให้ทางมหาวิทยาลัย Support เงื่อนไขไปด้วย อาทิ หากมีที่พักหรือมีทุนให้ เราต้องช่วย Support ด้วยเช่นเดียวกัน เพื่อทางเงินจะได้มองว่ามหาวิทยาลัยไม่เอาเปรียบ หากทางเงินส่งนักศึกษาเงินมา เราก็ต้อง Support เงินเช่นเดียวกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เวลานำเสนอ Project ต้องทำให้ผู้ปกครองเห็นชัดเจนว่า เด็กจบแล้วมีความรู้ด้านเทคโนโลยีและด้านนวัตกรรม และมีที่เรียนต่อ รวมถึงได้ไปฝังตัวที่เงิน ผมว่าไม่แพง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้**

1. มอบรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลือเดช เพชรดวง) ปรับปรุงแก้ไขแบบโลโก้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

2. มอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) หารือกับนายกสภามหาวิทยาลัยในเบื้องต้นว่า จะขอเพิ่มเติมให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2567 หากท่านเห็นชอบมหาวิทยาลัยจะได้ทำหนังสือขออนุญาตนำระเบียบวาระเข้าที่ประชุมต่อไป

## 1.2.7 รายงานการดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ไปยังสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 12 จังหวัด

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอรายงานการดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ไปยังสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 12 จังหวัด โดยการจัดส่งโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ (ข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน 2567) รายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	จังหวัด	สถานศึกษา (แห่ง)		องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แห่ง)	
		ส่งแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ส่งแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1	ชัยนาท	24			60
2	นครสวรรค์	60			143
3	นครปฐม	56			117
4	ปทุมธานี	40			65
5	นนทบุรี	58			46
6	พระนครศรีอยุธยา	70			158
7	สระบุรี	44			109
8	ลพบุรี		47		126
9	สิงห์บุรี		26		42
10	สุพรรณบุรี		54		127
11	อ่างทอง		33		65
12	อุทัยธานี		29		64
รวม		352	189	0	1,122

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ**  
**รับสมัครนักศึกษาใหม่ 2568**  
ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม 2567  
ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 30 เมษายน 2568

เว็บไซต์: [www.mutsb.ac.th](http://www.mutsb.ac.th)

การดำเนินการส่งโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน 2567)

ลำดับ	จังหวัด	สถานศึกษา (แห่ง)		องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (แห่ง)	
		ส่งแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ส่งแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1	ชัยนาท	24			60
2	นครสวรรค์	60			143
3	นครปฐม	56			117
4	ปทุมธานี	40			65
5	นนทบุรี	58			46
6	พระนครศรีอยุธยา	70			158
7	สระบุรี	44			109
8	ลพบุรี		47		126
9	สิงห์บุรี		26		42
10	สุพรรณบุรี		54		127
11	อ่างทอง		33		65
12	อุทัยธานี		29		64
รวม		352	189	0	1,122

**คำนิยาม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ไปยังสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 12 จังหวัด

### มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

##### 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567

ตามที่ได้ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 80 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 11 กันยายน 2567 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 1485 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2567) ซึ่งไม่มีคณะกรรมการท่านใดแจ้งแก้ไข

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567 โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานประชุมดังกล่าว ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567 โดยไม่มีการแก้ไข

#### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

##### 3.1 พิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนกันยายน 2567

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ลิงค์รายงานฯ <https://shorturl.asia/14k2C>

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. มอบคณะกรรมการศูนย์อุตสาหกรรมปรับปรุงเนื้อหาในเว็บไซต์ของคณะ ให้มีรูปแบบที่ทันสมัย สวยงาม และ Update ข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบัน และขอความร่วมมือทุกหน่วยงานปรับปรุงเนื้อหาของเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัด Workshop การจัดทำเว็บไซต์ภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้กับผู้ดูแลเว็บไซต์ทุกหน่วยงาน โดยจัดอบรมเดือนละคณะ/หน่วยงาน เริ่มที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นคณะแรกให้มีเว็บไซต์เป็นภาษาอังกฤษและภาษาจีน เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้นำ Content ที่สำคัญ ๆ มาใส่ในเว็บไซต์
3. มอบกองกลาง ดำเนินการจัดทำ Content งานเขียนเพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้ทางวิชาการหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเองโดยด่วน
4. ให้ทุกคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกและปริญญาโท จัดเก็บข้อมูลบทความของงานวิจัยนักศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยเป็นข้อมูลย้อนหลังประมาณ 5 ปี โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อให้ทางคณะ Upload ข้อมูล เพื่อใช้ในการเผยแพร่บทความของงานวิจัยของนักศึกษาต่อไป

**ค่านิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



### 3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษากลับเข้าศึกษา พ.ศ. ....

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษากลับเข้าศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการรับนักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยกลับมาศึกษาใหม่ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขอต่อเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษากลับเข้าศึกษา พ.ศ. ....

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษากลับเข้าศึกษา พ.ศ. ....

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ระเบียบฯ นี้ท่านร่างมาเองหรือหน่วยงานอื่นร่าง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้ร่างระเบียบฯ ฉบับนี้ในเบื้องต้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เป็นสำคัญ เพราะคือการ รีรหัส ของนักศึกษาทุกระดับ ยกตัวอย่างเช่น กรณีนี้นักศึกษานักศึกษาปีสุดท้ายไม่จบ เด็กสามารถยื่นขอรีรหัสได้ โดยโอนหน่วยกิตทั้งหมดแล้วรีรหัสใหม่ กับเด็กที่ถูกรีไทร์ไปนานแล้ว ก็สามารถรีรหัสได้ ท่านต้องการให้มีการย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลัง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า ต้องได้ย้อนหลังด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การประกาศใช้ ณ วันที่ประกาศใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า เจตนารมณ์ต้องการให้นักศึกษาสามารถย้อนหลังได้ทั้งหมด ตั้งแต่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งบางคนอาจจะเคยถูกรีไทร์ไปแล้ว 3 - 4 ปี ก็อาจจะขอกลับมาได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอเป็นมติที่ประชุม เนื่องจากผมอยากจะทำให้เกิด แต่ไม่ทราบฐานอำนาจสามารถทำได้หรือไม่ และเรื่องนี้เป็นประกาศหรือข้อบังคับ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า เป็นระเบียบฯ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มาตรา 17 (2) คืออะไร เป็นอำนาจของสภาฯ หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กล่าวเพิ่มเติมว่า มาตรา 17 (2) การออกระเบียบข้อบังคับ เป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัย แต่สภามหาวิทยาลัยสามารถมอบอำนาจได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าระเบียบฉบับนี้ใช้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับ หากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะ 6 คณะ ต้องการให้มีผลย้อนหลัง จะต้องเพิ่มบทเฉพาะกาล โดยให้ระเบียบนี้ให้ใช้ย้อนหลัง ตั้งแต่เมื่อใด ถึงเมื่อใด ท่านเห็นด้วยหรือไม่

คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชัย เอ็มอักษร) กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านอธิการบดี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากจะย้อนหลัง ต้องย้อนหลังไประยะเวลาเท่าใด และมหาวิทยาลัยเคยมีระเบียบนี้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า ไม่เคยมีระเบียบนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขัดต่อกฎหมายใดหรือไม่ เราใช้หลักการ Lifelong Learning ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยใช้หลักการ Lifelong Learning

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารรัตน์สุวรรณ) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องมีผลย้อนหลังมหาวิทยาลัยอื่นก็ปฏิบัติกันอยู่ แต่มีการทดสอบและวัดองค์ความรู้ว่าวิชาที่เรียนเมื่อ 10 ปีแล้ว ยังมีองค์ความรู้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในกรณีที่นักศึกษาเรียนไปเมื่อ 10 ปีที่แล้ว ส่วนใหญ่ไม่กลับมา เพราะสุดท้ายเขาจะมาเรียนต่อได้เขาก็ต้องมาเรียนใหม่ เพื่อให้เกรดเกิน 2.00 จะต่างจากปริญญาโทและปริญญาเอก เนื่องจากติดตีพิมพ์ เพราะฉะนั้นเป็นการริรหัสเพื่อสามารถตีพิมพ์ต่อไปได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กล่าวว่า อาจจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข ข้อ 11

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผากท่านดูด้วยว่าควรจะเป็นระเบียบหรือข้อบังคับ เพราะตามกฎหมายจะครอบคลุมกว่า จากพรบ.มาเป็นข้อบังคับ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยสามารถออกระเบียบหรือประกาศได้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษากลับเข้าศึกษา พ.ศ. ....รายละเอียดดังเอกสารแนบ ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว**

1. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษากลับเข้าศึกษา พ.ศ. .... ตามที่เสนอ หากคณะใดมีประเด็นหรือจะปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้ประสานไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้งนี้ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่างบทเฉพาะกาลเพิ่มเติมท้าย (ร่าง) ระเบียบดังกล่าวด้วย รวมทั้งให้พิจารณาว่า ควรจะเป็นระเบียบหรือข้อบังคับ หากเป็นข้อบังคับฯ ให้อำนาจมหาวิทยาลัยออกประกาศหรือระเบียบได้

2. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**ค่านิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

### 3.3 พิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 วาระที่ 3.3 พิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะและมีมติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) คณะทั้ง 6 คณะ และกองบริหารงานบุคคล ไปหารือร่วมกัน เพื่อจัดทำแนวปฏิบัติในการสรรหาบุคลากรสายวิชาการและหลักเกณฑ์การอนุญาตให้บุคลากรไปศึกษาต่อตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ หากในระหว่างนี้มีเรื่องการขออนุญาตลาไปศึกษาต่อ เสนอมายังมหาวิทยาลัย เห็นควรให้ดำเนินการตามเดิมไปก่อนจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลและคณะ ได้ประชุมหารือเพื่อจัดทำแนวปฏิบัติในการสรรหาบุคลากรสายวิชาการ และหลักเกณฑ์การอนุญาตให้บุคลากรไปศึกษาต่อ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 โดยสรุปประเด็นในการหารือร่วมกัน ดังนี้

#### 1. แนวปฏิบัติในการสรรหาบุคลากรสายวิชาการ ขอนำเสนอข้อมูล ดังนี้

1.1 การสรรหาบุคลากรสายวิชาการกำหนดให้รับคุณสมบัติปริญญาเอกเท่านั้น กรณีไม่มีผู้เข้ารับการสรรหาด้วยคุณสมบัติปริญญาเอก อาจกำหนดเงื่อนไขรับคุณสมบัติปริญญาโทได้แต่ต้องอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกเท่านั้น

1.2 กรณีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติปริญญาโทลาออกจากราชการ แล้วคณะประสงค์ขอเปิดรับการสรรหาทดแทนอัตราดังกล่าว ก็ต้องดำเนินการสรรหาตามข้อ 1.1

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า นโยบายการประชุมครั้งก่อนให้รับคุณสมบัติปริญญาเอกเท่านั้น หากกองบริหารงานบุคคลเปิดรับสมัครคุณสมบัติปริญญาเอกแล้วไม่มีผู้มาสมัคร ก็ต้องเปิดรับสมัครคุณสมบัติปริญญาเอกต่อไป ยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเท่านั้น

#### 2. หลักเกณฑ์การอนุญาตให้บุคลากรไปศึกษาต่อ ขอนำเสนอข้อมูล ดังนี้

บุคลากรที่ประสงค์ไปศึกษาต่อภาคปกติ ภาคนอกเวลาโดยใช้เวลาราชการบางส่วน และภาคนอกเวลา ต้องมีรายชื่ออยู่ในแผนศึกษาต่อของหน่วยงาน โดยจะมีการทบทวนแผนศึกษาต่อทุกปีการศึกษา หากไม่มีรายชื่ออยู่ในแผนศึกษาต่อ จะไม่สามารถยื่นความประสงค์ขอรับทุนการศึกษาได้ โดยในปีการศึกษา 2568 กองบริหารงานบุคคลจะแจ้งให้ทุกหน่วยงานทบทวนแผนศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2568 ทั้งนี้ แผนดังกล่าวครอบคลุมทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามที่ได้มีการประชุมหารือฯ ข้างต้นนั้น ที่ประชุมมีมติให้มีการแก้ไขประกาศฯ ของมหาวิทยาลัยในเรื่องของเกณฑ์อายุของบุคลากรที่จะศึกษาต่อ

### 3. การลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ขอนำเสนอข้อมูล ดังนี้

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว เพื่อให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นควรลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยดำเนินการตามที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศเคยปฏิบัติ โดยให้ทุกคณะดำเนินการเช่นเดียวกับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และจัดส่งข้อมูลให้กองบริหารงานบุคคล เพื่อรวบรวมนำเสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ 5 คณะจะจัดส่งข้อมูลภายในเดือนสิงหาคม 2567 ส่วนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จะจัดส่งข้อมูลภายในวันที่ 15 กันยายน 2567

ทั้งนี้ การพิจารณาประเด็นเรื่องของการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในเรื่องของการลดค่าใช้จ่ายทางคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเป็นเจ้าภาพจัดประชุม ซึ่งทางคณะได้เสนอให้ลดค่าใช้จ่ายมาให้ส่งภายในวันที่ 15 กันยายน 2567 และคณะได้จัดส่งค่าใช้จ่ายในแต่ละหลักสูตรว่าจะลดได้เท่าใดมาเสร็จสิ้นแล้วยังเหลืออยู่ 2 คณะที่ยังไม่ได้ส่งข้อมูล และจะขออนุญาตที่ประชุมว่า หน่วยงานที่ดำเนินการส่งข้อมูลเสร็จสิ้นแล้ว จะขอทำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยขอให้มอบทางกองบริหารงานบุคคลเป็นผู้เสนอวาระดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่คุณจะได้มีการประชุมหารือร่วมกับกองบริหารงานบุคคลและเสนอมาใช้หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงว่า คณะได้เสนอมานำหลักสูตรใดสำหรับบุคลากรภายในจะลดได้เท่าใดในแต่ละคณะ เนื่องจากเป็นไปตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยที่ให้สนับสนุนบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัยในการที่จะศึกษาในหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดเอง โดยลดค่าใช้จ่ายหรือยกเว้นค่าใช้จ่าย ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรระยะสั้น หรือการศึกษาต่อในระดับโทหรือระดับปริญญาเอก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ความหมายคือ สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้เป็นการส่งเสริม แต่เราเป็นผู้ปฏิบัติอาจจะไม่ต้องทำตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย 100% ก็ได้ แสดงว่าบุคลากรที่เรียนกับเราส่วนใหญ่ขอทุนอยู่แล้ว และเรียนฟรีอยู่แล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงว่า ผู้ที่ได้รับทุนก็เป็นในส่วนของผู้ได้รับทุน แต่ในส่วนของผู้ที่ได้รับทุนแต่ต้องการที่จะศึกษาต่อในหลักสูตรต่าง ๆ ที่เป็นการเรียนนอกเวลาราชการ ไม่ได้ใช้เวลาราชการ และใช้เงินของตนเองเรียน ทางมหาวิทยาลัยจะส่งเสริมและสนับสนุน และมหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดอัตราว่าจะลดได้เท่าใด ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ได้มอบหมายให้ผมกับกองบริหารงานบุคคลเป็นเจ้าภาพจัดประชุมหารือกับคณบดี 6 คณะ มีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นต้นแบบและได้ทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว และทางมหาวิทยาลัยได้นำแบบที่คณะบริหารธุรกิจฯ ดำเนินการส่งไปยังคณะต่าง ๆ เพื่อให้คณะต่าง ๆ ใช้เป็นแบบแผน ซึ่งหลักสูตรแต่ละคณะไม่เท่ากัน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดจึงไม่เรียกประชุมหารือให้เป็นแบบแผนเดียวกัน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงว่า ตามที่ได้มีมติที่ประชุมไปว่าแต่ละคณะมีต้นทุนค่าใช้จ่ายไม่เท่ากันในแต่ละหลักสูตร จึงต้องให้แต่ละคณะเป็นผู้เสนอมาเองว่า แต่ละหลักสูตรของคณะจะลดได้เท่าใด และทางกองบริหารงานบุคคลได้สรุปมาเป็นที่ยอมรับแล้ว และจะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาต่อไป โดยจะขอเป็นมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสั่งการ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่ได้ เนื่องจากกองบริหารงานบุคคลต้องให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบตามที่เสนอ ไม่ใช่เป็นคณะกรรมการผ่านเรื่อง คณะกรรมการชุดนี้ต้องเห็นรายละเอียดก่อน เพราะฉะนั้นสิ่งที่คณะวิเคราะห์กับสิ่งที่มหาวิทยาลัยพิจารณาอาจจะไม่ตรงกันก็ได้ และเกี่ยวข้องกับการเงินการคลังของมหาวิทยาลัยด้วย

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวได้รับเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2567 เพราะฉะนั้นทางกองบริหารงานบุคคลจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวหน้า

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบแนวปฏิบัติในการสรรหาบุคลากรสายวิชาการตามที่เสนอ
2. ประเด็นในเรื่องของหลักเกณฑ์การอนุญาตให้บุคลากรไปศึกษาต่อ มอบกองบริหารงานบุคคลปรับปรุงแก้ไขระเบียบฯ ในเรื่องของอายุบุคลากรที่จะไปศึกษาต่อ
3. ประเด็นเรื่องของการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย มอบกองบริหารงานบุคคลรวบรวมข้อมูลของทุกคณะและมานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

### 3.4 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 พิจารณาวาระที่ 3.4 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 มีมติที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคล ไปพิจารณาทบทวน (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ร่วมกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และกองนโยบายและแผน โดยปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ผู้อำนวยการและบุคลากรกองบริหารงานบุคคล ได้ประชุมหารือร่วมกัน ในการทบทวน (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 แล้ว รายละเอียดดัง QR CODE ด้านล่างนี้



<https://shorturl.asia/ZnDpt>

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 โดยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จะมีการปรับปรุงแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่

นางสาวภาวิณี ชูน้อย บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2567 - 2570 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 - 2570 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 กับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 โดยยึดตามแนวทางด้านบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ก.พ. และนำ HR Scorecard มาเป็นเครื่องมือสำหรับใช้ประเมินผลสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence - EdPEX) ในปี พ.ศ. 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้หน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพ หากเป็นกองบริหารงานบุคคลจะต้องวิเคราะห์ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 กับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

นางสาวภาวิณี ชูน้อย บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า กองบริหารงานบุคคลจัดทำแผนดังกล่าวให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 กับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า รองอธิการบดีที่กำกับดูแลประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 กับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มีรองอธิการบดีท่านใดบ้าง

นางสาวภาวิณี ชูน้อย บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล กล่าวชี้แจงว่า รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)



ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้กลับไปทำใหม่ เนื่องจากท่านยังตีโจทย์ประเด็นยุทธศาสตร์ไม่ชัดเจน รองอธิการบดีที่กำกับดูแลในประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ยังไม่ครบถ้วน พอสุดท้ายกรรมการชุดนี้อนุมัติแผนฯ ไป จะเกิดปัญหาในอนาคตได้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้กองบริหารงานบุคคลกลับไปพิจารณา ทบทวนแผนฯ อีกครั้ง และนัดประชุมหารือกับรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 ถึง พ.ศ. 2570

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลกลับไปพิจารณาทบทวนแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - พ.ศ. 2570 โดยนัดประชุมหารือกับรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะตามความต้องการของภาคประกอบการและสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาลเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

### 3.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงรายวิชาหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 มอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในการจัดทำร่างการบริหารจัดการหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้จัดประชุมการปรับปรุงรายวิชาหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2567 เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงรายวิชาหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปโดยมีรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) เป็นประธานกรรมการ และกรรมการทั้ง 6 คณะ ประกอบด้วยคณบดี และรองคณบดี (ที่รับผิดชอบด้านวิชาการ) ร่วมกันกำหนดแนวทางการปรับปรุงรายวิชาหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป ดังนี้

1. เปลี่ยนผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการรายวิชาศึกษาทั่วไป จากคณะเป็นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยจะมีการขอเปลี่ยนแปลงรหัสรายวิชา เป็น 80-xx-xxxx
2. เพิ่มเติมรายวิชาในกลุ่มภาษาต่างประเทศ จำนวน 8 กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาภาษาจีน กลุ่มวิชาภาษาญี่ปุ่น กลุ่มภาษาเกาหลี กลุ่มภาษาตากาลอค กลุ่มภาษาเวียดนาม กลุ่มภาษาฝรั่งเศส กลุ่มภาษาเยอรมัน และกลุ่มภาษาสเปน
3. การปรับจำนวนชั่วโมงเรียนต่อสัปดาห์ จากเดิม 3(2-2-5) เป็น 3(3-0-6)
4. เพิ่มเติมกลุ่มการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน จำนวน 1 รายวิชา (6 หน่วยกิต) เพื่อรองรับการออกสหกิจศึกษามากกว่า 1 ภาคการศึกษา
5. ทบทวนคำอธิบายรายวิชาเดิม หรือเพิ่มเติมรายวิชาใหม่ที่สามารถตอบสนองต่อนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

6. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวบรวมข้อมูลจากคณะที่ได้มีการทบทวนรายวิชาเดิมหรือกำหนดเพิ่มรายวิชาใหม่ และจัดประชุมเพื่อหารือการกำหนดรายวิชา กลุ่มวิชา คำอธิบายรายวิชา สำหรับดำเนินการจัดทำรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อรองรับการจัดทำหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2568 ต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบแนวทางการปรับปรุงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 3.6 พิจารณาการหารือแนวปฏิบัติการขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 เรื่อง พิจารณาการหารือแนวปฏิบัติการขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวุฒิ ตุ่มทอง) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะทั้ง 6 คณะ ไปหารือแนวปฏิบัติการขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตรร่วมกันเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา และมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 หมวด 5 การขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร ข้อ 62 (2) กำหนดให้นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัย ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของคณะและมหาวิทยาลัยครบถ้วน และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ข้อ 4 วรรคสอง กำหนดให้นักศึกษาผู้ใดไม่เข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามวรรคหนึ่ง หรือเข้ารับการทดสอบแต่ไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษที่กำหนดในข้อ 5 นักศึกษาผู้นั้นจะไม่ได้รับการพิจารณาเสนอชื่ออนุมัติให้ปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัย

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้หารือแนวปฏิบัติการขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตรร่วมกันกับรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และคณะทั้ง 6 คณะ เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2567 โดยมติที่ประชุมเห็นชอบแนวปฏิบัติการขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตรตามประกาศดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้ใดไม่เข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ หรือเข้ารับการทดสอบแต่ไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษที่กำหนด นักศึกษาผู้นั้นจะไม่ได้รับการพิจารณาเสนอชื่ออนุมัติให้ปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัย และเห็นชอบให้ยกเลิกการเทียบโอนเพื่อยกเว้นรายวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรที่ศึกษา และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 และข้อเสนอแนะจากคณะทั้ง 6 คณะ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อยกร่างประกาศมหาวิทยาลัยให้บังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษาต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการหาหรือแนวปฏิบัติการขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร ตามประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีที่เป็นนักศึกษาตกค้าง ในที่ประชุมวันนั้นสรุปว่า ถ้าเป็นเด็กที่จะสำเร็จการศึกษาทางมหาวิทยาลัยจะขอความอนุเคราะห์ทางบริษัทในการเพื่อขอ Username และ Password ให้กับนักศึกษากลุ่มนี้โดยเฉพาะ และในส่วนที่ยังไม่ได้สำเร็จการศึกษาให้ทางคณะศิลปศาสตร์จัดอบรมให้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คณะศิลปศาสตร์เห็นด้วยกับที่คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอมาหรือไม่

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุขใส) กล่าวชี้แจงว่า เห็นด้วยกับคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) เนื่องจากผู้ที่ยังไม่ถึง Timeline สามารถอบรมได้อีก 1 ปี ถ้าหากมหาวิทยาลัยขอได้จะเป็นการอนุเคราะห์ให้นักศึกษาไม่ต้องเสียเงินมาก เมื่อเด็กไม่ผ่านจริง ๆ แล้ว ถึงเวลาที่ต้องจบการศึกษาคณะศิลปศาสตร์ยินดีที่จะรับผิดชอบในเรื่องของการฝึกอบรมและจัดการเรียนการสอนตามระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนด

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณาการหาหรือแนวปฏิบัติการขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 3.7 พิจารณาการขอหาหรือการนำหลักเกณฑ์การผันสถานภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้

โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 เรื่อง พิจารณาการขอหาหรือการนำหลักเกณฑ์การผันสถานภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้ มอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะทั้ง 6 คณะ ไปหาหรือเรื่องการนำหลักเกณฑ์การผันสถานภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้โดยไม่เป็นการรื้อถอนสิทธิ์ของนักศึกษา และมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้หาหรือการนำหลักเกณฑ์การผันสถานภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้ โดยมีรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) เป็นประธานกรรมการ และกรรมการทั้ง 6 คณะ ประกอบด้วยคณบดี และรองคณบดี (ที่รับผิดชอบด้านวิชาการ) เมื่อวันศุกร์ที่ 13 กันยายน 2567 โดยมีมติที่ประชุม ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยการศึกษา ฉบับปัจจุบัน โดยไม่นำหลักเกณฑ์การผันสถานภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้ แต่ให้ไปดำเนินการในการผันสภาพเรื่องพฤติกรรมโดยอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคล ว่าด้วยวินัยนักศึกษา โดยเร่งรัดทำข้อบังคับฯ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา เพื่อมาบริหารจัดการร่วมกับการฟื้นฟูสภาพนักศึกษา

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาพิจารณาการขอหารือการนำหลักเกณฑ์การฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้ โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมไม่ได้นำเกณฑ์การฟื้นฟูสภาพด้วยผลการเรียนกลับมาใช้เหมือนกับที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอ แต่ในที่ประชุมแจ้งว่าต้องการให้นำเกณฑ์ในเรื่องของวินัยมาใช้สำหรับคนที่ว่าเด็กที่ไม่ได้มาเรียนหนังสือแล้วมาสร้างความเดือดร้อนให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งในที่ประชุมสรุปเป็นแบบนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า กรณีการรื้อรหัสก็ต้องระบุให้ชัดเจน

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในรื้อรหัสมีระบุไว้อยู่แล้วว่าหากฟื้นฟูสภาพด้วยวินัยไม่สามารถกลับมาได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้สอดคล้องกับวาระเรื่องรื้อรหัสใช้หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า คนละประเด็นกัน กรณีของการรื้อรหัสคือให้นักศึกษาที่ฟื้นฟูสภาพ หมายถึงฟื้นฟูสภาพด้วยผลการเรียนสามารถรื้อรหัสได้ แต่กรณีนี้ คือ กรณีนักศึกษาที่ฟื้นฟูสภาพเพราะผลการเรียน ควรจะให้ฟื้นฟูสภาพดีหรือไม่ และท่านได้มอบหมายไปหารือกัน ซึ่งคณะได้หารือกันเรียบร้อยแล้ว เห็นว่าไม่ควรเอาผลการเรียนมาพิจารณาเป็นการฟื้นฟูสภาพเด็ก แต่ให้เอาเรื่องของวินัยมาใช้ในการพิจารณาการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษา คือพิจารณาฟื้นฟูสภาพกรณีนักศึกษาที่เรียนอยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตอนนั้นที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการกลับมาใช้อีก เพราะฉะนั้นเด็กจะฟื้นฟูสภาพได้ก็คือตามระยะเวลา

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตอนนี้อนุญาตฟื้นฟูสภาพจะเป็นตามข้อบังคับฯ ปี 2566

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็นการฟื้นฟูสภาพตามเวลา ถ้าหากเป็นระดับปริญญาตรี จาก 4 ปี ได้เป็น 8 ปี ถ้าเป็นปริญญาโทจาก 2 ปี ได้เป็น 4 ปี ถ้าเป็นปริญญาเอก จาก 3 ปี ได้ 6 ปี แต่จะมีข้อบังคับรื้อรหัสให้นำมาใช้ได้ ยกเว้นเด็กที่ฟื้นฟูสภาพโดยวินัยไม่ให้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอหารือการนำหลักเกณฑ์การฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

## 4.1 สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบพ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567
1.1.1 การจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน	ที่ประชุมรับทราบ	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีจัดทำแผนการดำเนินการในเรื่องของหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป 2. มอบคณะศิลปศาสตร์ ติดตามและรายงานผลการดำเนินการในเรื่องของหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การตรวจสอบภาครัฐ และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป 3. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ
1.1.2 การเสนอระเบียบวาระให้ถูกต้องและไม่ล่าช้า	ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. ทุกหน่วยงานที่มีความประสงค์จะเสนอระเบียบวาระต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ต้องเสนอวาระก่อนล่วงหน้า 7 วัน (โดยเอกสารที่เสนอจะต้องมีความครบถ้วนสมบูรณ์ หากสำนักงานสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบแล้ว พบว่าเอกสารดังกล่าวไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะส่งคืนไปยังหน่วยงานที่เสนอเรื่องมาเพื่อแก้ไขต่อไป) 2. หากเป็นเรื่องของการบริหารจัดการให้ทุกหน่วยงานเสนอระเบียบวาระไปยังอธิการบดีพิจารณาสั่งการให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567
		3. หากเป็นเรื่องของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ให้เสนอระเบียบวาระไปยังประธานของคณะกรรมการชุดนั้น ๆ
1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายคณะทำงานกลั่นกรองและเสนอความเห็นก่อนนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยฯ <b>ให้มีมาตรการในการติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและหากหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามจะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ</b>	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. ให้อำนาจประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผศ.ปวิวัติ บุญมา) ในฐานะประธานคณะทำงานกลั่นกรองฯ ติดตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและหากหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามจะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ 2. มอบฝ่ายเลขานุการบรรจุวาระนี้เป็นวาระสืบเนื่องทุกครั้ง
1.2.2 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ที่ประชุมรับทราบ	ที่ประชุมรับทราบ
3.1.1 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการ คณะศิลปศาสตร์	ที่ประชุมเห็นชอบให้นำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการนี้เสนอคณะกรรมการอำนวยการโครงการหลักสูตรนวัตกรรม การตรวจสอบภาครัฐและเอกชนพิจารณาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. มอบคณะศิลปศาสตร์จัดทำแผนปฏิบัติการเสนอคณะกรรมการอำนวยการ โครงสร้างหลักสูตรนวัตกรรม การตรวจสอบภาครัฐและเอกชนพิจารณาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ



ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567	มติที่ประชุมกรรมการบริหาร (กบห.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567
3.2.1 พิจารณานหนังสือชี้แจงกรณีเรื่องร้องเรียนให้ตรวจสอบการบริหารราชการ (เสนอเป็นวาระลับ)	ที่ประชุมรับทราบ	ที่ประชุมรับทราบ
4.1.1 พิจารณานหนังสือขอความเป็นธรรมการเลื่อนเงินเดือนย้อนหลังกรณีได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่ย้อนหลังของบุคลากร (วาระลับ)	ที่ประชุมเห็นควรส่งเรื่องให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตีความต่อไป	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย พุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
4.1.2 พิจารณานหนังสือร้องเรียนของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู (วาระลับ)	ที่ประชุมเห็นควรมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการ	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผศ.ธงชัย อรัญชัย) รับไปพิจารณาดำเนินการ และรายงานต่อมหาวิทยาลัยทราบ โดยไม่ต้องนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นวาระลับ
4.1.3 พิจารณาการไม่ปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย (จากการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 7/2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.5) ที่ให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านสหกิจศึกษาและการพัฒนาอาชีพ	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายหรือสั่งการให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 10/2567	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผศ.ธนาพล สุขชนะ) ดำเนินการ โดยผู้อำนวยการฯ รับทราบมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว และให้รายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบท.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบท.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567
4.1.4 พิจารณามอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยสังการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสังการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์เสนอแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยทั้งหกประการในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป และให้ใช้ผลการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ด้วย อนึ่ง ที่ประชุมมีมติให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการประเมินฯ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการฯ โดยใช้สัดส่วนการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเป็นร้อยละ 40	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ นัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์เรื่องของ EV ในวันศุกร์ที่ 20 กันยายน 2567 ช่วงเช้า และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ
4.1.5 พิจารณามอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยสังการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเป็นสถาบันชั้นนำด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของภาคกลางตอนบน	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสังการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเสนอแผนยุทธศาสตร์ ในการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยทั้งหกประการในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป และให้ใช้ผลการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรด้วย	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรนัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยทั้งหกประการ และรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ
4.1.6 พิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องรายงานผลการส่งเสริมพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร รายงานผลการส่งเสริมพัฒนาดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ประสานการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และรายงานผลการ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567
		ดำเนินการต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป
4.1.7 พิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องรายงานผลการส่งเสริมพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รายงานผลการส่งเสริมพัฒนาดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2567	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป 2. การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำระบบ AI มาช่วยในการดำเนินการถอดเทปการประชุมรวมถึงในอนาคตทุกคณะกรรมการประชุม จะต้องมีการถอดเทปด้วยระบบ AI 3. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ
4.1.8 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568-2570	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสังการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำแผนปฏิบัติการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานเพิ่มเติม และนำกลับมาเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2567	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ นัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการในอนาคตเพื่อยกระดับคณะบริหารธุรกิจฯ ต่อไป รวมถึงการจัดทำห้องเทรดหุ่นจำลองด้วยระบบ AI 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567
4.1.9 พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ปฏิบัติงานครบ 1 ปี (23 มิถุนายน 2567)	ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1. เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ คราวดำรงตำแหน่งครบ 1 ปี (มิถุนายน 2566 - มิถุนายน 2567) และให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ไปดำเนินการ 2. เห็นชอบมอบหมายนโยบายให้มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาสุดท้าย และให้ศึกษาเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการดำเนินการด้านสหกิจศึกษา	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการดำเนินการด้านสหกิจศึกษา โดยตรวจสอบเรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. มอบคณะ ทั้ง 6 คณะ จัดการเรียนการสอนสหกิจในภาคการศึกษาสุดท้าย โดยมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) กำกับติดตามผลการดำเนินการและรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ทราบต่อไป 3. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ
4.1.10 การมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัย สั่งการหรือมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยให้จัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์แล้ว ให้ทำแผนปฏิบัติการและขั้นตอนการปฏิบัติการเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 และให้ใช้ผลการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาด้วย	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบสถาบันวิจัยและพัฒนานัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีในการพัฒนาดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567
4.1.11 พิจารณามอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และรองอธิการบดีซึ่งกำกับดูแลกองบริหารงานบุคคลฯ จัดทำ SOP, WI และ Workflow ของกองบริหารงานบุคคลฯ	ที่ประชุมเห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และรองอธิการบดี ซึ่งกำกับดูแลกองบริหารงานบุคคลฯ จัดทำ SOP, WI และ Workflow ของกองบริหารงานบุคคลฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานการกำกับติดตามเรื่องดังกล่าว และมอบรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง กำกับติดตามกองบริหารงานบุคคลในการจัดทำ SOP WI และ Workflow ให้แล้วเสร็จ และรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ
4.3.2 พิจารณาผู้ที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2566	ที่ประชุมอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้ที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 4 ราย ดังนี้ 1.นายรุ่งโรจน์ รื่นเริงวงศ์ ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาศิลปศาสตร์ 2.นายพิเชษฐ เนื่องจำนง ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรดุขฎฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาภูมิสถาปัตยกรรม 3.นายธีรวัต อมรธาตรี วิศวกรรมศาสตรดุขฎฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล 4.นางอนงค์นาง เกาะแก้ว บัญชีดุขฎฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาการบัญชี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบพ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567
4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชา และชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมเห็นชอบการขอปรับแก้รหัสวิชา และชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิตุ้มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิตุ้มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิตุ้มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567
4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวิทยาศาสตรสุขภาพเพื่อการชะลอวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวิทยาศาสตรสุขภาพเพื่อการชะลอวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวิทยาศาสตรสุขภาพเพื่อการชะลอวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชานวัตกรรมวิทยาศาสตรสุขภาพเพื่อการชะลอวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ	จำนวน
1. รับทราบ	6
2. รับรองหรือเห็นชอบ	26
3. เรื่องพิจารณาค้าง	-
4. เลื่อนการพิจารณา	-
5. ถอนระเบียบวาระ	-
6. ไม่เห็นชอบ/อื่นๆ	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>32</b>

ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมา ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2567 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 3 กันยายน 2567) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 20 เรื่อง

#### ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	2
2. เรื่องเงินนโยบายและการบริหาร	1
3. เรื่องการจัดการศึกษา	11
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	6
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>20</b>

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 84 เรื่อง

#### ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนดกรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)?	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	9	-	18	27
2.เรื่องเงินนโยบายและการ บริหาร	2	-	45	47
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	3	3

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง  
ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์

เรื่อง	อยู่ในกำหนดกรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)?	รวม (เรื่อง)
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สิน และการจัดหารายได้	-	-	-	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและ การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	4	4
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้ง และการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	1	1
7. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วย งานภายนอกดำเนินการ	-	-	2	2
รวมทั้งสิ้น	11	-	73	84

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบ ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ทันที เพื่อที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและประธานสภาคณาจารย์จะได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป ทั้งนี้ หากเป็นวาระสืบเนื่อง ขอให้ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และผู้รับผิดชอบ รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ

#### 4.2 พิจารณายกเว้นค่าสมัครเข้าศึกษาต่อ 300 บาท และปรับแก้ขั้นตอนการสมัคร สำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยได้เปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 มาตั้งแต่วันที่ 15 กรกฎาคม 2567 นั้น คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบปัญหาในทางปฏิบัติ 2 ประเด็น ดังนี้

1. การเก็บเงินค่าสมัคร 300 บาท ส่งผลให้ “จำนวนผู้รายงานตัวและชำระเงินขึ้นทะเบียนนักศึกษา” ลดลง เพราะทุกใบสมัครในระบบที่ไม่ชำระค่าสมัคร 300 บาท จะไม่ถูกส่งให้ตัวแทนคณาจารย์ของแต่ละสาขาวิชา ในคณะฯ ทำการคัดเลือก เป็นอุปสรรคแรกในการดำเนินการขั้นต่อ ๆ ไปเพื่อให้ผู้สมัครขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา จึงส่งผลต่อจำนวนการลดลงของจำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกและได้รับการประกาศรายชื่อ ปีการศึกษา 2567 ถึงประมาณ 97% ในระยะเวลาที่เท่ากันนับแต่วันเปิดรับสมัคร (พิจารณาจากตารางที่แนบ)

ข้อมูลจากระบบรับสมัครนักศึกษาในส่วนของคณะบริหารธุรกิจฯ	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ความแตกต่าง	การลดลงเปอร์เซ็นต์
1. จำนวนผู้สมัครทั้งหมด	594	165	-429	-74%
2. จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกและได้รับการประกาศรายชื่อ	594	17	-577	-97%
3. จำนวนผู้รายงานตัวและชำระเงินขึ้นทะเบียนนักศึกษา	135	4	-131	-97%
** ข้อมูลเปรียบเทียบ 54 วันแรกของการเปิดรับสมัครเปรียบเทียบปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2568 ของคณะบริหารธุรกิจฯ				

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจำนวนผู้ขึ้นทะเบียนนักศึกษาของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในช่วงเวลาเดียวกัน (วันที่ 19 กันยายน) ของปีการศึกษา 2568 และปีการศึกษา 2567 พบว่า มีนักศึกษาขึ้นทะเบียนแล้วจำนวน 14 คน และ 4 คน ตามลำดับ

2. การกำหนดให้ผู้ผ่านการคัดเลือกต้องชำระเงินค่าธรรมเนียมแรกเข้า ภายใน 15 วัน และชำระค่าบำรุงการศึกษา ภายใน 13 มกราคม 2568 หลังจากประกาศรายชื่อ (พิจารณาจากประกาศที่แนบ) หากพ้นกำหนด 15 วัน ผู้สมัครที่ไม่ได้ชำระค่าแรกเข้าต้องดำเนินการสมัครใหม่อีกครั้ง ทำให้ผู้สมัครเกิดความยุ่งยากและต้องชำระเงิน 300 บาท ในการสมัครครั้งใหม่ โดยในทางปฏิบัติสาขาแต่ละสาขาไม่สามารถจะติดต่อกับผู้สมัครได้ทั้งหมด จึงทำให้ผู้สมัครที่สาขาติดต่อไม่ได้หลุดหายระหว่างทางจำนวนมาก

ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2568

ระบบ Portfolio และระบบโควตา ครั้งที่ 4

รายงานตัวชำระเงินขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ระหว่างวันที่ 2 - 16 กันยายน 2567

เข้าศึกษา ณ ศูนย์สุพรรณบุรี

เลขที่ 450 หมู่ที่ 6 ถนนสุพรรณบุรี - ชัยนาท ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 72130

โทรศัพท์ 0 3543 4012

328 การบัญชี (หลักสูตรต่อเนื่อง)

ลำดับที่	ระบบ	ชื่อ - นามสกุล	ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา 1/2568		
			ชำระเงินภายในวันที่ 16 กันยายน 2567		
			ค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้า	ค่าบำรุงการศึกษา	รวม
1	โควตา	นางสาวกรรณิการ์ กุลนาทน	2,650 บาท	5,075 บาท	7,725 บาท

หมายเหตุ : 1. ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา ให้กรอกแบบฟอร์มรายงานตัวออนไลน์

[https://admissions.rmutsb.ac.th/web\\_admis/check\\_status.php](https://admissions.rmutsb.ac.th/web_admis/check_status.php)

(กรอกเลขประจำตัวประชาชน เลือกค้นหา กรอกแบบฟอร์มและบันทึก)

2. พิมพ์ใบรายงานตัวและใบ Pay in ค่าขึ้นทะเบียน เป็นค่าธรรมเนียม

การศึกษาแรกเข้า และค่าบำรุงการศึกษา



ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณายกเว้นค่าสมัครเข้าศึกษาต่อ 300 บาท และปรับแก้ขั้นตอนการสมัคร สำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรี ปีการศึกษา 2568 โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวว่า เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจ ประสบปัญหาในเรื่องของจำนวนนักศึกษาที่สมัครในปีการศึกษา 2568 คือ ถ้านับระยะเวลาเดียวกันกับที่เราเปิดรับสมัครในปีการศึกษา 2567 จำนวนนักศึกษาลดน้อยลงไปพอสมควร เราได้พิจารณาแล้วว่า อาจจะเกิดจากปัญหา 300 บาท ที่เป็นด่านแรกในการที่จะหลุดไปให้ในการพิจารณาว่าเด็กเกรดถึงไม่หรือไม่ถึง เพราะว่าเด็กไปชะงักตั้งแต่เสีย 300 บาท ก็เลยมองว่าถ้าเราปรับให้เหมือนกับปีที่แล้วโดยไม่ต้องเก็บค่าสมัคร 300 บาท อาจจะช่วยให้เด็กที่จะเข้ามาให้เราพิจารณาอาจจะมีจำนวนมากขึ้น ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดประชุม Online ชี้แจงแนวทางการรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 ในวันที่ 12 กันยายน 2568 โดยได้แจ้งให้อาจารย์ผู้คัดเลือกสามารถดูสถานะของผู้สมัครได้ในวันประชุมดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมจำได้ว่ามติที่ประชุมคราวที่ผ่านมา ที่เรามีมติว่าปีที่แล้วให้ทำอย่างไรปีนี้ให้ทำเหมือนเดิมใช่หรือไม่

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบ  
ต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า วาระอาจจะมีผลคลาดเคลื่อน เนื่องจากวาระที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอเรื่อง 300 บาท เข้ามามาก่อนครั้งที่เราจะพิจารณาเรื่องการให้ส่วนลด ก็เลยเป็นเหตุให้ว่า ท่านแจ้งว่าปีที่แล้วเราดำเนินการอย่างไรก็ให้ดำเนินการเหมือนแบบนั้น ก็เลยเป็นเหตุให้ 300 บาท จำเป็นต้องเก็บเพราะถูกเสนอมาพิจารณาก่อนวาระที่ให้ส่วนลด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตอนนี้อย่างไรก็ตาม 300 บาท ไม่ใช่คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) เพียงท่านเดียว เนื่องจากมีคนมาถามเรื่องนี้หลายคน และส่วนใหญ่จะเป็นหลักสูตรที่เด็กน้อย ว่าทำไมมหาวิทยาลัยไปเก็บ 300 บาท ทั้ง ๆ ที่เด็กรุ่นก่อนไม่มี และทำให้เด็กที่ตั้งใจเรียน มีความตั้งใจเรียนมากขึ้น

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า จริง ๆ แล้วเดิมที่ผมเสนอไว้ที่เก็บค่าสมัคร 300 บาท เพื่อใช้ในกระบวนการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการจัดทำโครงการ Open House และที่ประชุมก็เห็นชอบไปแล้ว จึงได้มีการจัดทำในระบบในรูปแบบนั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เปลี่ยนได้หรือไม่ ปีหน้าท่านทำโครงการมาอยู่ในรูปของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะยอมหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า จริง ๆ ปีนี้ผมก็เสนอมาในรูปของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แต่ว่าในที่ประชุมก็ให้คณะเป็นผู้ดำเนินการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นต้องตกลงกันก่อนว่า ปีหน้าถ้าจะให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการทำในภาพรวมคณะเห็นด้วยหรือไม่ แต่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องมองในภาพรวมทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผมเสนอคือดำเนินการทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ พร้อมกัน สัปดาห์เดียวกัน แต่ว่าข้อเสนอนี้ตกไปเนื่องจากที่ประชุมให้คณะไปดำเนินการเอง จึงเป็นเหตุให้ 300 บาท ยังคงค้างอยู่ในระบบที่ดำเนินการไปก่อนหน้าแล้ว ณ เวลานี้ก็มีเด็กสมัครมาจำนวนหลายร้อยคน และมีอีกจำนวนไม่น้อยที่ผ่านการพิจารณาแล้วชำระเงินเรียบร้อยแล้ว จำนวน 300 บาท และมีจำนวนพอสมควรที่ชำระค่าแรกเข้าเรียบร้อยแล้ว ผมมองว่า คณะกำลังมองว่าคิดอะไรไม่ออกบอก 300 มีปัญหา ผมขอเล่าให้ฟัง ผมมาอยู่ที่นี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ผมดำเนินการโฆษณาประชาสัมพันธ์เริ่มต้นตั้งแต่สาขา จนมารับหน้าที่เป็นรองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จนถึงปัจจุบัน ผมไม่เคยสนใจว่าจะมีค่าสมัครหรือไม่ เพราะเราไม่ได้โฆษณาเกี่ยวกับเด็กในเรื่องนี้ เราโฆษณาในเรื่องความเป็นตัวตนของราชมงคล ความมีเกียรติความมีศักดิ์ศรีของราชมงคล ของสาขาวิชา งานที่เด็กเรียนแล้วจะได้งาน ซึ่งค่าเทอมของเราที่ลด 50% มีแรงดึงดูดอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มีเด็ก 3 สาขา ประมาณ 600 กว่าคน เพราะเราทำงานประชาสัมพันธ์ตั้งปี พ.ศ. 2561 ถ้าหากเรานั่งอยู่ในห้องแล้วเรามาบอกว่า 300 บาท มีปัญหา ต่อไปก็จะกลายเป็นว่าค่าเทอมก็จะกลายเป็นมีปัญหาเหมือนกัน ทุกวันนี้ค่าเทอมก็มีการผ่อนชำระมากมาย ผมก็พยายามหาช่องทางที่จะ Support ให้กับนักศึกษา



ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ถอยหลังคนละก้าว เพราะฉะนั้น 300 บาทไม่เก็บ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 และปีหน้าให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเขียนโครงการได้หรือไม่ เห็นด้วยหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้น 300 บาทที่เก็บมาแล้ว ผมขอทำหนังสือเปลี่ยนไปเป็นค่าเทอมได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็นมติที่ประชุมของเรา ถ้าได้จบ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าไม่เปลี่ยนก็ต้องคืน ได้ทั้งสองกรณี แต่ว่า 300 บาทก็เป็นประเด็น ณ วันนี้ มีนักศึกษามาสมัครคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ จำนวน 152 คน ผ่านการคัดเลือก 35 คน จ่ายเงินครบแล้ว 11 คน และเห็นด้วยกับที่ท่านอธิการบดีบอกว่า ถ้าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะมาเป็นโครงการเรื่องนี้เห็นด้วย แต่ในขณะเดียวกันคณะก็ต้องทำของเราอยู่แล้ว ซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์รายย่อยในแต่ละสาขาของเขาเอง

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าในกรณีนี้ คือ สามารถนำไปเพิ่มในส่วนของค่าธรรมเนียมแรกเข้าได้หรือไม่ หากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะต้องไปดำเนินการโครงการต่าง ๆ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า 300 บาทดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว แต่ตอนนี้คือ เมื่อมติที่ประชุมบอกว่าให้ทำเหมือนเดิมในปี พ.ศ. 2567 ก็ต้องทำเหมือนเดิม ไม่เป็นไรปีหน้าก็ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำโครงการในภาพรวม คณะจะทำก็เป็นเรื่องของคณะ แต่ตอนนี้ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นคณะไม่มีปัญหาอะไรใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นมติ คือ ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปเปลี่ยนค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ และจะดำเนินการอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในระบบสามารถปิดได้เลย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ หากคณะไปลงพื้นที่แนะนำ คณะสามารถให้เด็กสมัครได้เลยถูกต้องหรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า มีอีกประเด็นหนึ่ง คือ จะขอความอนุเคราะห์ท่านผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเดิมเราเคยให้เด็กชำระเงินขึ้นทะเบียนภายใน 30 วัน นับแต่วันประกาศรายชื่อ คราวนี้เราสามารถปรับให้เหลือแค่ 15 วัน ผมมองว่าเราควรจะให้เด็กได้มีโอกาสชำระเงินภายใน 30 วัน เหมือนเดิม เหมือนปีที่แล้ว ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดประชุม Online ชี้แจงแนวทางการรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 ในวันที่ 12 กันยายน 2568 โดยให้คณะสุรปุรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกแต่ไม่ชำระเงินภายใน 15 วัน ขออนุญาตมหาวิทยาลัยชำระค่าธรรมเนียมแรกเข้าล่าช้า โดยไม่ต้องจ่ายค่าสมัครใหม่อีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มติที่ประชุมครั้งที่แล้วเป็นแบบไหน ก็ให้ดำเนินการให้เป็นแบบนั้น

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า ขออีกประเด็นหนึ่ง พอที่ว่าทางงานทะเบียนได้ดำเนินการไปแล้ว ผมจึงไม่มั่นใจว่าฟังก์ชันในการเปลี่ยนแปลงสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ถ้าดำเนินการได้ผมอยากจะให้เหมือนปีที่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการได้ใช้หรือไม่ จะได้จบ  
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า  
อย่างปีที่แล้ว เราให้ 30 วัน เป็นยอดใหญ่ทั้งหมด แต่ปีนี้ 15 วัน จะเป็นค่าแรกเข้า ส่วนค่าลงทะเบียนที่จะต้องจ่าย  
50% ผมขยายเวลาสุดท้ายให้ถึงวันที่เราลดให้ ถึงวันที่ 13 มกราคม 2568 เพราะฉะนั้นปีทีนี้ก็แล้วก็มีปัญหาเรื่องการจ่าย  
ยอดใหญ่ คนไม่มีจ่ายก็คือไม่มี แต่ตอนนี้ 15 วัน จ่ายเพียงแค่สองพันกว่าบาท ซึ่งโดยวัตถุประสงค์หลักในการทำระบบ  
นี้ต้องการให้เขามั่นใจก่อนว่า มาเรียนแน่ ๆ และเขาไม่ไป กับที่เขาต้องเก็บเงินหลักหมื่นเพื่อมาจ่าย และเขาไม่มีจ่าย  
เขาก็จะมาอีกรอบหนึ่ง ซึ่งตอนนี้ผมให้วิเคราะห์ข้อมูลอยู่เนื่องจากเป็นผลพวงจากที่เราไม่เก็บค่าสมัคร มีบางคนวนมา  
สมัครหลักสิบรอบขึ้น และสมัครซ้ำหลักพันกว่า ที่เราเห็นยอดสมัครเยอะ ๆ ไม่ใช่ตัวจริง คือลงไม่ทันก็กลับมาสมัครใหม่  
เพราะสมัครฟรี อาจารย์พิจารณาไปแล้วหลายรอบ และมีประโยชน์หนึ่งว่า ที่นี้มาเมื่อไหร่ก็ได้ เพราะสมัครรอบที่ 5 แล้ว  
ยังผ่านเลย ท่านเคยได้ยินกันบ้างไหม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
สุรัชย์ เอ็มอักษร) มีความเห็นเป็นอย่างไร

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า  
เพราะฉะนั้น 2,650 บาท คือให้ชำระภายใน 15 วัน ตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้ง  
ส่วนค่าบำรุงการศึกษา ให้ชำระภายในวันที่ 13 มกราคม 2568 ตามช่วงเวลาการให้ส่วนลด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นมติให้ดำเนินการตามเดิม ยกเว้นรายการชำระเงินขึ้นทะเบียน  
จาก 30 วัน ให้เหลือ 15 วัน ยอด 2,650 บาท ที่เหลือให้ไปชำระภายในวันที่ 13 มกราคม 2568

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า  
ผมเรียนถามต่อว่า กรณีเคสที่เลยช่วงของการให้ส่วนลดไปแล้ว ในส่วนของการที่เราจะหมดเขตการชำระเงิน  
จะแบ่งเป็น 2 ช่วงแบบนี้ก็อีก ถูกต้องหรือไม่ คือ เลยช่วง 13 มกราคม 2568 ไปแล้วชำระ 2,650 บาท ภายใน 15 วัน  
และชำระค่าบำรุงการศึกษาภายใน 30 วัน แบบนี้ถูกต้องหรือไม่

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.)  
เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

1. ยกเว้นการเก็บเงินค่าสมัครสำหรับนักศึกษาใหม่ในระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรี จำนวน 300 บาท  
ในปีการศึกษา 2568

2. ยกเลิกข้อกำหนดให้ผู้สมัครต้องชำระเงินและขึ้นทะเบียนภายใน 15 วัน หลังจากประกาศรายชื่อ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้ยกเว้นการเก็บเงินค่าสมัครสำหรับนักศึกษาใหม่ในระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรี  
จำนวน 300 บาท โดยแนวทางการส่งเสริมการสมัครเรียนของปีการศึกษา 2568 ให้เหมือนกับปีการศึกษา 2567

2. การชำระเงินเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ดำเนินการตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ชี้แจง  
ในที่ประชุม คือ ชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้า ภายใน 15 วัน นับจากวันประกาศรายชื่อ และชำระเงินค่าบำรุง  
การศึกษาและค่าลงทะเบียน ภายในวันที่ 13 มกราคม 2568

4.3 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญา ในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. 2567 และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พ.ศ. 2567

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.3 พิจารณามอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งกำหนดเป้าหมายให้คณะผลิตบัณฑิตและบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทั้งการบริหารธุรกิจ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือบูรณาการศาสตร์ (Integrated Science Graduate and Person) นั้น

คณะบริหารธุรกิจฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “คณะชั้นนำด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างสรรค์นวัตกรรมสู่ผู้นำธุรกิจยุคดิจิทัล” และกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการจัดการนวัตกรรมการศึกษาแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ จึงได้พัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการนวัตกรรม และมีความประสงค์จะดำเนินการจัดหลักสูตรควบปริญญาตรี 2 ปริญญา กับคณะเทคโนโลยีเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญาในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. 2565 กำหนดว่า “สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำประกาศกำหนดหลักสูตรที่จะนำมาจัดการศึกษา ควบระดับปริญญา หลักเกณฑ์การรับนักศึกษา คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา วิธีการศึกษา การวัดผล การศึกษาและเกณฑ์การสำเร็จของนักศึกษาในหลักสูตรควบระดับปริญญาให้ชัดเจน”

คณะจึงขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญา ในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. ๒๕๖๗ และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พ.ศ. 2567 เพื่อให้การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีมาตรฐาน และเป็นไปตามทิศทางของการพัฒนาประเทศชาติ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญาในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. 2567 และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวุฒิ ตุ่มทอง) เป็นประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นเลขานุการคณะกรรมการ คณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นกรรมการ เพื่อร่วมกันยกร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว โดยขอให้เป็นหลักสูตรบูรณาการภายใน มหาวิทยาลัยเราเอง ระหว่างหลักสูตรในมหาวิทยาลัยกับหลักสูตรมหาวิทยาลัยในประเทศ และระหว่างหลักสูตรไทย กับหลักสูตรต่างประเทศ รวมทั้งนักศึกษาที่เป็น Outstanding ด้วย และเห็นควรทำให้ครอบคลุมทั้งหมด โดยตรวจสอบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

#### 4.4 พิจารณาการจัดทำแนวทางการจ่ายเงินรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสมของมหาวิทยาลัยในระดับคณะ

ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ให้คณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบ งานของคณะ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยการบริหารงานของคณะจำเป็นต้องวางแผนการใช้งบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งหากคณะบริหารงบประมาณ แบบคุ้มค่าโดยมีงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละปีและสามารถสะสมไว้เป็นส่วนหนึ่งของคณะที่จะสามารถใช้ในยามฉุกเฉินและ จำเป็นในอนาคตได้จะช่วยให้คณะสามารถวางแผนการบริหารงานในระยะยาวได้ นั้น

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอเสนออวาระการจัดทำแนวทางการจ่ายเงินรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสมของมหาวิทยาลัยในระดับคณะ โดยมีแนวทางเบื้องต้น ดังนี้

1. กองคลัง จัดทำบัญชีคุมยอดเงินรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสมของแต่ละคณะ
2. มหาวิทยาลัยอนุญาตให้คณะสามารถนำเสนอโครงการเพื่อขอใช้เงินรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสม เพื่อใช้จ่ายตาม ข้อ 22 (1) – (6) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารการเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ในส่วนที่ไม่เกินวงเงินสะสมของคณะตน ภายใต้เงื่อนไขการใช้ในข้อ 28

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการจัดทำแนวทางการจ่ายเงินรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสมของมหาวิทยาลัยในระดับคณะ โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ไม่ขัด เพราะเป็นเรื่องที่ต้องการให้ทำ ต้องการให้คณะมีเงินรายได้สะสมระดับคณะ แต่ท่านต้องมองก่อนว่าทุกมหาวิทยาลัยที่ทำแบบนี้ ต้องยอมรับความจริงก่อนว่า รายได้ที่หักเข้า ส่วนกลางจะเยอะกว่าผิดปกติ ทั้งนี้ ท่านลองไปศึกษามหาวิทยาลัยอื่น ๆ เนื่องจากมหาวิทยาลัยอื่น หัก 30% - 40% บางที่ 50% ส่วนอีก 50% คณะนำไปใช้จ่ายเหลือสะสมในคณะ เพราะสุดท้ายมหาวิทยาลัยก็ต้องเตรียมเงินส่วนหนึ่ง เพื่อหักเข้าเป็นรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยถูกต้องหรือไม่ ไม่เช่นนั้นรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยจะไม่เหลือเลย

จะไปอยู่ในระดับคณะ ยกตัวอย่างเช่น ใน 9 ราชมงคล บางที่ไม่จ่ายสอนแล้ว ท่านทราบหรือยัง เคยได้ยินกันหรือไม่ สอน 48 คาบ ไม่ได้ค่าสอน แต่ของเรายังคงจ่ายค่าสอนอยู่ รวมทั้งเกินโหลดด้วย จากที่สอบถามมา เนื่องจากเป็นหน้าที่หลักที่อาจารย์จะต้องสอน และฝากไปหาข้อมูลเรื่องนี้ด้วย เพราะฉะนั้นต้องเข้าใจว่า รายได้ที่เกิดจากเงินสะสมจากคณะส่วนใหญ่มาจากการบริการวิชาการ ยกตัวอย่างเช่น มทร.ธัญบุรี บริการวิชาการคือแบ่ง % เข้าไปเป็นรายได้สะสม ส่วนรายได้ที่เหลือจ่ายจริง ๆ คือ มีเพียงเล็กน้อย และเรื่องนี้ต้องตั้งคณะกรรมการหรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวว่าไม่ต้องแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า จริง ๆ แล้วปีนี้ได้มีการหารือกับทีมว่าจะให้ดูข้อบังคับฯ ของบริหารทรัพย์สินฉบับที่สอง ปี 2563 ซึ่งข้อบังคับฯ ฉบับนี้ เราไม่เคยนำมาใช้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่เป็นไร ท่านเป็นประธานให้ท่านไปหารือกันเอง

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามข้อบังคับฯ ระบุว่า เมื่อสิ้นปีงบประมาณแล้ว มีเงินเหลือจ่ายให้นำเงินเหลือจ่ายร้อยละ 50 ของเงินเหลือจ่าย เป็นรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 50 ให้นำไปตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายในปีต่อไป โดยอยู่ภายใต้ข้อ 21 - 22 ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่เคยดำเนินการเลย ซึ่งช่องนี้มีมหาวิทยาลัยสามารถใช้จ่ายได้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการจัดทำแนวทางการคุมเงินรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสมของมหาวิทยาลัยในระดับคณะ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้อำนวยการกองคลังเป็นเลขานุการคณะกรรมการ คณบดี 6 คณะ เป็นกรรมการ เพื่อร่วมกันพิจารณาเรื่องการจัดทำแนวทางการคุมเงินรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสมของมหาวิทยาลัยในระดับคณะ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินทรัพย์สินพิจารณาต่อไป

#### 4.5 พิจารณาการขอความเห็นชอบหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2566

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2566 โดยมีสาระสำคัญในการแก้ไข ดังนี้

1. แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายสหกิจศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้มีการแก้ไข
2. เพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสหกิจงานานาชาติ
3. รวมระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนสหกิจศึกษา พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติมเข้าในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยสหกิจศึกษา



ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการขอความเห็นชอบหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2566 โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านทราบหรือไม่ว่ามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยข้อ 1. ออกเมื่อใด ออกมานานแล้ว แล้วท่านทราบหรือไม่ว่าท่านนำเรื่องนี้มาหารือเพราะเหตุใด เนื่องจากรองผู้อำนวยการสำนักฯ มาหารือกับผมเรื่องทำระบบ แต่สุดท้ายผมถามว่าเรื่องแก้ไขข้อบังคับฯ องค์กรประกอบยังไม่เห็นดำเนินการเลย ผมจึงได้สอบถามไปว่าหน่วยงานสหกิจของท่านมีกี่คน ทางเจ้าหน้าที่แจ้งว่ามี 6 คน แล้วทำอะไรกันบ้าง ทั้ง ๆ ที่เรื่องนี้เป็นเรื่องของสหกิจโดยตรง และเป็นหน่วยงานสหกิจและพัฒนาอาชีพโดยตรง แต่มติสภามหาวิทยาลัยมอบให้ดำเนินการตั้งเดือนตุลาคม 2566 จนบัดนี้คือ 1 ปี ยังไม่แก้ไขข้อบังคับฯ ตามที่สภาอนุมัติ รองที่กำกับงานสหกิจฯ จึงแจ้งว่า ถ้าจะเอาสหกิจมาคนของงานนี้ต้องลดลง เพราะสุดท้ายไปกองอยู่ 6 คน ผมไม่รู้ว่าจะทำอะไรกันบ้าง แม้กระทั่งงานตัวเองก็ไม่ทำ ถ้าผมไม่พูดวันนั้นวาระนี้ก็ไม่ปรากฏ ท่านเป็นผู้บริหารผมเข้าใจ แต่ท่านมอบรองฯ ท่านใดไป ท่านต้องจริงจัง เพราะสภามหาวิทยาลัยติดตามท่านตลอดถูกต้องหรือไม่ เพราะสภาทราบฯ ตั้งแต่ปีที่แล้วจนมาถึงบัดนี้ข้อบังคับฯ ยังไม่แก้ไขเนื่องจากคณะทุกคนรออยู่ คณะต้องเสนอผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับสหกิจของแต่ละสาขา คณะละ 1 คน เพราะผมต้องการให้แต่ละคณะไปสรรหาผู้ทรงฯ ที่มีความเชี่ยวชาญด้านสหกิจมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการชุดนี้ เพราะฉะนั้น ข้อ 1. ท่านไม่ต้องทำอะไร เพียงแต่ต้องไปร่างข้อบังคับฯ ตามมติสภามหาวิทยาลัย ส่วน ข้อ 2. หลักเกณฑ์เกี่ยวกับสหกิจนานาชาติ ท่านไปหาข้อมูลมา ส่วนข้อ 3. รวมระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนสหกิจศึกษา พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติมเข้าในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยสหกิจศึกษา ท่านจะให้อำนาจของมหาวิทยาลัยจัดทำข้อบังคับฯ เพิ่มเติมก็จบ สุดท้ายแล้ว ท่านไม่ต้องตั้งคณะกรรมการ เพราะท่านมีคนงานในงานสหกิจศึกษาจำนวน 6 คน และเรื่องนี้จะดำเนินการเสร็จเมื่อใด จะนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไปได้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า ถ้านำเข้าคราวหน้าจะไม่ทัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะเหตุใดจึงนำเข้าไม่ทัน เนื่องจากแค่เปลี่ยนองค์ประกอบ และท่านมีเจ้าหน้าที่ตั้ง 6 คน ถ้าผมไม่เกรงใจผู้ทรงฯ ผมไม่ตั้งหน่วยงานนี้หรอก เพราะผู้ทรงฯ ต้องการให้ทำเป็นสหกิจนานาชาติ ต้องมีองค์ประกอบเป็นงานสหกิจและงานพัฒนาอาชีพ อีกอย่างขึ้นโครงสร้างใหม่ด้วย และงานไม่ออกแสดงว่าท่านนำบุคลากรไปกินเงินเดือนเปล่า ๆ ไม่ได้ ผมได้ตำหนิรองผู้อำนวยการฯ ของท่านไปแล้วว่า 6 คน ท่านดูหน่อยว่าเสียงบประมาณแผ่นดินไปเท่าใด เสียงบประมาณรายได้ไปเท่าใด แต่ไม่มีงานออก สหกิจนานาชาติเขาพูดมาตั้งนานก็ออก ผากเรื่องนี้ด้วย ถ้าท่านไม่กำกับติดตามท่านก็โดนตำหนิ ผมก็โดนด้วย ท่านอาจจะโดนตำหนิมากหน่อย เพราะท่านขึ้นตรง



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอความเห็นชอบหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2566

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2566 และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 10/2567

#### 4.6 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน

ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีแนวคิดที่จะนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เนื่องจากในการจัดเก็บข้อมูลที่ผ่านมายังไม่เป็นระบบการบริหารจัดการด้านข้อมูลที่ดี และเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่จะนำเทคโนโลยีเข้ามา มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการใช้ข้อมูลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุด

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขออนุมัติงบประมาณเพื่อจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน จำนวนเงิน 1,300,000 บาท (หนึ่งล้านสามแสนบาทถ้วน) จากงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษา



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อ  
สังคม ชุมชน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาพิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า มีคณะใดที่ไปดูงานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนบ้างหรือไม่ แล้วท่านคิดว่าคุ้มค่าหรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวว่า เป็นระบบที่ครอบคลุม ถ้านำมาใช้กับมหาวิทยาลัยก็น่าจะเป็นเรื่องที่ดี

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ระบบนี้รวมถึงสหกิจนานาชาติด้วยหรือไม่ แสดงว่าท่านเสนอมาจำนวนเงิน 1,300,000 บาท (หนึ่งล้านสามแสนบาทถ้วน) ที่ผมต้องพิจารณาก็เพราะว่า ท่านต้องไปทำ Lean Management ให้ผมในเมื่อท่านแจ้งว่าลดขั้นตอนทุกอย่างแสดงว่าคนของท่านต้องลดลง ถูกต้องหรือไม่ เพราะมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ จะตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งดิจิทัล ทั้งนี้ ท่านมีบุคลากรภายในหน่วยงานที่ท่าน

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า มีเหลืออยู่ 5 คน อีกคนหนึ่งไปช่วยด้านไอทีและไปเป็นหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ย้ายถาวรหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ไม่ได้ย้ายถาวร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ก็ทำเฉพาะงานสภามหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ ไม่ได้ย้ายถาวร เพราะฉะนั้นให้ท่านไปวิเคราะห์ให้ผมหน่อย แล้วนำมารายงานถ้าหากโปรแกรมนี้ดีจริง ท่านจะบริหารจัดการโครงสร้างของท่านอย่างไร เพราะผมต้องนำเรื่องนี้เข้าสภามหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แสดงว่าท่านต้องไปดู JD ของแต่ละคนที่อยู่ภายในงานสหกิจศึกษา อาจจะมีการโยกย้ายไปทำงานส่วนอื่น เนื่องจากมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ แต่หากท่านบอกว่านำโปรแกรมนี้มาแต่คนยังเท่าเดิม ผมไม่เห็นด้วย และผมไม่เซ็นอนุมัติให้ เพราะฉะนั้นท่านต้องอธิบายให้ผมเข้าใจ และจำนวนเงินนี้ก็จะเป็นเงินส่วนหนึ่งของคณะ ถ้าหากทุกคณะเห็นชอบและมีการ Lean Management โครงสร้างผมพร้อมชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย และกองทุนสหกิจมีงบประมาณเหลืออยู่เท่าใด

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญา สุกุลพรหมณ์) ชี้แจงว่า เงินสะสมมีอยู่ประมาณ 2,300,000 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ยังไม่อนุมัติขออนุมัติโครงการ Lean Management โครงสร้างก่อน หากนำระบบนี้มาใช้คนในงานนั้นจะทำหน้าที่อะไร เนื่องจากนำระบบเทคโนโลยีมาใช้แทนคน จะได้ขอมติสภามหาวิทยาลัยเพื่อลดโครงสร้างและกรอบอัตรากำลัง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปจัดทำ Lean Management โครงสร้างของงานสหกิจศึกษามาเสนอก่อน เนื่องจากเป็นการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับโครงสร้างหรือลดกรอบอัตรากำลังในอนาคต

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

### 5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 ในวันพุธที่ 16 ตุลาคม 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567

### 5.2 ติดตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

จากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูมิวิทย์ บุญมา) เป็นผู้ติดตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในรอบเดือนนี้ฝ่ายเลขานุการจะจัดทำหนังสือแจ้งไปทุกหน่วยงาน และขอความกรุณาให้ทุกหน่วยงานตอบกลับมายังงานสภามหาวิทยาลัย โดยมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของแบบฟอร์มการติดตามมติ อาทิ กระบวนการปฏิบัติงานมีความคืบหน้าอย่างไร มีปัญหาหรือไม่ กรอบระยะเวลาการปฏิบัติงาน และจะนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเมื่อใด ขอให้ตอบให้ครบทุกมิติ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ทำแบบนี้ได้หรือไม่ ท่านทำเป็นวาระสืบเนื่อง แล้วให้เขาตอบทีละเรื่อง ที่ค้างทั้งหมดได้หรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูมิวิทย์ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมติที่ค้างมีจำนวนมาก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ครั้งแรกต้องยอมให้มติดีมาก ไม่เช่นนั้นท่านจะทำงานไม่จบ เพราะบางเรื่องก็ตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า อีกเรื่องที่คุณขอความกรุณา คือ วาระลับท่านอธิการบดีจะมอบให้ท่านผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) หรือหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เป็นคนตอบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นผู้ตอบ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ขออนุญาตเป็นทั้งสองท่านได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ถ้าหากท่านแจ้งว่ามีจำนวนมาก ท่านต้องไปบริหารจัดการเอง กรรมการชุดนี้จะไม่ยุ่ง แต่ถ้าท่านมองว่าเป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากต้องติดตามเพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ผมให้เกียรติท่านแล้ว และขอให้ท่านทำรายละเอียดมาว่า งานนี้ถึงแม้จะไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลา แต่เราสามารถกำหนดได้ เพื่อติดตามเร่งรัด

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ให้อยู่ในมติติดตามก็ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อยู่ในมติสืบเนื่อง แต่ท่านต้องจัดทำรายละเอียดให้ครบทั้งหมด จากเรื่องที่ค้างทั้งหมด 70 เรื่อง ส่วนใหญ่ไม่มีกรอบระยะเวลาใช้หรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า เกือบทุกเรื่องไม่มีกรอบระยะเวลา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า พอไม่มีกรอบระยะเวลาอิงกับกรรมการชุดอื่น ๆ หรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า มีบางหน่วยงานอิงกับกรรมการชุดอื่น อาทิ งานตรวจสอบภายในกับกองคลัง หรือกองบริหารงานบุคคลกับคณะกรรมการบางชุดที่ต้องเกี่ยวข้องกัน 2 หน่วยงาน เช่น การอุทธรณ์ร้องทุกข์ 3 ฉบับ รวมเป็นฉบับเดียวยังไม่แล้วเสร็จ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของกระบวนการของหน่วยงานต้นสังกัด ไม่ได้เกี่ยวข้องกับกรรมการชุดใด ถ้าเป็นแบบนี้สามารถติดตามได้ และออกมติในกรรมการชุดนี้ว่า เรื่องนี้ให้ดำเนินการแล้วเสร็จเพื่อขอหลักการในสภามหาวิทยาลัยภายในเดือนนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ส่วนใหญ่ผ่านหลักการเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อาจจะระบุให้เข้ากรรมการที่เกี่ยวข้องภายในเดือนใด ต้องกำหนดกรอบระยะเวลา เนื่องจากภาพใหญ่ของสภามหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดเงื่อนไขระยะเวลา แต่ภาพของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกำหนดระยะเวลา เพราะฉะนั้นเป็นการเร่งรัด ถึงแม้จะไม่มีกรอบระยะเวลาเราก็จะเร่งรัดไปเรื่อย ๆ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า อีกเรื่องเป็นเรื่องลับของมหาวิทยาลัย เกือบทุกเรื่องอาจจะต้องผ่านผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และส่งไปงานกฎหมายฯ แต่เนื่องจากว่าได้หารือกับงานกฎหมายฯ ทราบว่าแต่ละท่านจะรับไม่เหมือนกัน จึงทำให้ไม่ทราบว่าการกระบวนการไปถึงไหน และยังไม่แน่ใจว่าจะให้ท่านใดเป็นผู้ตอบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องลับอย่างไร ผมไม่เข้าใจ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า เป็นเรื่องลับที่ต้องสืบหาข้อเท็จจริงหลาย ๆ เรื่อง แล้วตอนนี้ในหลาย ๆ เรื่องนั้น นิติกรจะรับผิดชอบเป็นรายบุคคล จะไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นวาระลับที่เกี่ยวข้องกับงานกฎหมายฯ ท่านตามผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เพราะผมเคยให้งานกฎหมายฯ สรุปรมาให้ผมแล้วรอบหนึ่งว่า เพราะเหตุใดงานกฎหมายฯ จึงมีงานค้างมาก

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กล่าวเพิ่มเติมว่า มีครั้งก่อนบางที่เป็นวาระลับ และทางสภามหาวิทยาลัยมอบนิติกร งานสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้คัดกรองด้วย และทางนิติกร งานสภาฯ ก็จะเป็นผู้ทำความเข้าใจและนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยว่าให้ใครเป็นผู้ชี้แจง ยกตัวอย่าง บางทีมีการร้องเรียนเป็นบัตรสนเท่ห์ เข้าสู่สภาฯ แต่สภาฯ ได้มีมติแล้วว่าให้ทางนิติกร งานสภาฯ เป็นผู้คัดกรองข้อมูลทั้งหมด ซึ่งเรื่องบางเรื่องก็จะอยู่ที่นิติกร งานสภาฯ ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากเป็นเรื่องที่มอบนิติกร สภามหาวิทยาลัย เราไม่เกี่ยว เพราะอยู่ใต้โครงสร้างของงานสภาฯ ท่านดูภายใต้มหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว และท่านประธานสภาคณาจารย์ฯ คงจะคัดกรองเรื่องได้ กรณีเป็นวาระลับ และเป็นเรื่องของงานสภาฯ ท่านก็ไปตามที่งานสภาฯ แต่หากเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยให้ท่านมาตามทีมมหาวิทยาลัย และรายงานให้ผมทราบ ส่วนวาระที่ไม่ใช่วาระลับท่านมาชี้แจงได้เลย และฝากเลขานุการนำวาระสืบเนื่อง หรือวาระที่ค้างแยกออกเป็นหน่วยงาน ส่วนวาระติดตาม 78 เรื่อง ไม่เกี่ยวกับวาระลับ ท่านต้องแยกเป็นหน่วยงานเช่นเดียวกัน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ได้พูดคุยกับรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) แล้ว จะติดตามที่หัวหน้าหน่วยงาน และติดตามที่รองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานนั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมให้ท่านตามที่นี่ ผมจะได้ทราบด้วยหน่วยงานไม่ดำเนินการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยไปปรับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยแล้วว่า จะติดตามจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยให้อำนาจประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) เป็นผู้ติดตาม มหาวิทยาลัยจะได้ทราบว่าหน่วยงานใดมีงานค้าง เวลาติดตามจะได้ติดตามจากรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแล

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผมขอขอยายความคำพูดว่า หากหน่วยงานใดไม่ส่งให้ท่านหรือไม่รายงานข้อมูลจะมีบทลงโทษ ผมขอให้ประธานสภาคณาจารย์ฯ เป็นผู้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบดีกว่า และมีบทลงโทษอย่างไร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หมายถึงถามประธานสภาฯ หรือถามผม

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า หากไม่ติดตามผมจะโดนตำหนิ เนื่องจากได้รับมอบหมายให้ตามงาน

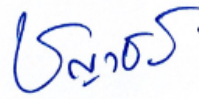


ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมถึงได้บอกว่าท่านทำคนเดียวไม่ได้ เพราะท่านอยู่ภายใต้อธิการบดี อธิการบดีอยู่ภายใต้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แสดงว่าเมื่อท่านทำให้ผมเห็นว่าเรื่องใดค้างกับหน่วยงานใด ผู้กำกับดูแลต้องรับผิดชอบ ผมสั่งการไปหลายเรื่อง ทั้งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ทั้งเจตตัวก็ไม่ทำ ท่านก็เป็นส่วนหนึ่งของบางคณะกรรมการที่ต้องสอบสวนฯ เริ่มสอบหรือยัง ติดปัญหาอะไรแจ้งผมมา ผมไม่สนใจ ผมทำเพื่อมหาวิทยาลัย ผมรักมหาวิทยาลัย หากเรารักองค์กรเราเราไม่ตกต่ำ หากเราหันหลังให้กับองค์กรของเราอาจจะล่มสลายได้

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบ และมอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีติ บุญมา) จัดทำรายละเอียดการติดตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (เรื่องที่ค้าง) และส่งข้อมูลให้กับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องทุกครั้ง

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ



ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวชญาธร ปลื้มปັນ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางฤทัยชนก โพธิ์งาม)

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

**ค่านิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์